

DOI: 10.18454/IRJ.2016.50.149

Розанова Н.Н.

Кандидат педагогических наук, доцент,

Смоленский государственный университет

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РГНФ «Информационно-аналитическое продвижение реальной репутации региональной власти», № 16-03-00503 а

**РЕПУТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ
(НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Аннотация

В статье анализируются результаты социологического исследования по выявлению потенциала формирования позитивной репутации региональной власти на примере Смоленской области. Рассматривается мнение как населения, так и представителей самой власти в лице государственных гражданских служащих органов исполнительной власти Смоленской области. Выявляется принципиальная возможность приобретения властью репутационного капитала. Делается вывод о в целом умеренном оптимизме относительно перспектив наращивания репутационного потенциала региональной власти.

Ключевые слова: репутация; региональная власть; репутационный потенциал.

Rozanova N.N.

PhD in Pedagogy, associate professor,

Smolensk State University

**REPUTATIONAL POTENTIAL OF REGIONAL POWER
(ON THE EXAMPLE OF THE SMOLENSK REGION)**

Abstract

In article results of sociological research on identification of potential of formation of positive reputation of the regional power on the example of the Smolensk region are analyzed. Is considered opinion both the population, and representatives of the power in the person of the public civil servants of executive authorities of the Smolensk region. The basic possibility of acquisition by the power of the reputation equity comes to light. The conclusion overall, a moderate optimism regarding the prospects of increasing the reputation of the potential of regional power.

Keywords: reputation; regional power; reputation potential.

Решение задач наращивания внутривластного доверия, репутационного капитала российской власти необходимо для консолидации усилий государства и общества в процессе совместного преодоления кризисных явлений в различных сферах социально-экономического и политического развития страны, что актуализировано современными условиями непростой международной обстановки и значительной внешнеполитической изоляции. Исследователи отмечают снижение общественного доверия ко многим государственным институтам, что отчасти объясняется возросшей социальной активностью граждан, высокими политическими требованиями и ожиданиями [1].

Особую значимость проблема формирования позитивной репутации власти приобретает на региональном уровне, где взаимосвязь населения и органов государственного управления наиболее тесная. В то же время, управление репутацией в современном региональном политическом процессе в значительной мере осуществляется стихийно, практическая модель управления репутацией ориентирована на массовые коммуникации и манипулятивные технологии. Происходит подмена репутации имиджем, что существенно снижает авторитет местных политических субъектов [2].

Таким образом, на региональном уровне существует острая потребность в создании сильной репутации власти и целенаправленном управлении ею. Репутационные характеристики становятся ресурсом, способствующим формированию атмосферы предсказуемости, доверия и общих ценностей в обществе [3].

Вопросам исследования репутации политических субъектов на региональном уровне посвящены работы ряда отечественных авторов [2–6 и др.], в то же время, сохраняется актуальность дальнейшего изучения репутации региональной власти, поскольку в современной российской науке, в отличие от имиджа различных субъектов власти, она только становится предметом самостоятельного исследования.

В данной связи была предпринята попытка изучения репутации государственной власти региона на примере Смоленской области. В рамках реализации научно-исследовательских проектов¹⁶ ставился ряд задач, в том числе: определить сущностное понимание репутации власти, выявить ее содержательные характеристики; провести оценку

¹⁶ Гранты РГНФ: «Оценка репутации региональной власти», проект № 11-12-67007 а/Ц, 2011–2012 гг.; «Технология формирования позитивной репутации региональной власти» № 14-03-00549 а, 2014–2015 гг.).

репутации как населением, так и представителями самой власти – государственными гражданскими служащими органов исполнительной власти (ОИВ) Смоленской области; выявить ключевые проблемные зоны репутации и приоритетные направления по ее улучшению.

Результаты социологического исследования¹⁷ позволили определить принципиальное единство как населения, так и госслужащих, в понимании категории репутации власти (мнение о власти, отношение к ней, оценка ее деятельности) и определить три приоритетные содержательные характеристики (результативность, доверие, создание условий для достойной жизни).

Оценка репутации разных уровней власти Смоленской области населением оказалась достаточно низкой – преобладает трех- и двухбалльная оценка. Так, например, средний балл оценки репутации Администрации, ОИВ Смоленской области составил 2,38 балла. По сравнению с населением госслужащие оценивают репутацию существенно лучше – между 4 и 3 баллами. Зона рассогласования в оценке с населением в среднем составляет 1 балл.

Таким образом, оценка репутации населением достаточно низкая и необходима целенаправленная деятельность по ее улучшению. При этом, прежде чем вести речь о перспективах развития репутации региональной власти, на наш взгляд, представляется необходимым выяснить, насколько вообще существует принципиальная *возможность наращивания репутационного капитала*, то есть обладает ли региональная власть *репутационным потенциалом*, по мнению как населения, так и самой власти (рис. 1).

Под *репутационным капиталом региональной власти* понимается *совокупность ценностных характеристик региональной власти, приобретенных ею благодаря наличию позитивной репутации у населения региона и наделяющих власть дополнительными социально значимыми преимуществами*.

Способна ли государственная и муниципальная власть Смоленской области добиться улучшения положения дел в регионе, улучшить свою репутацию?

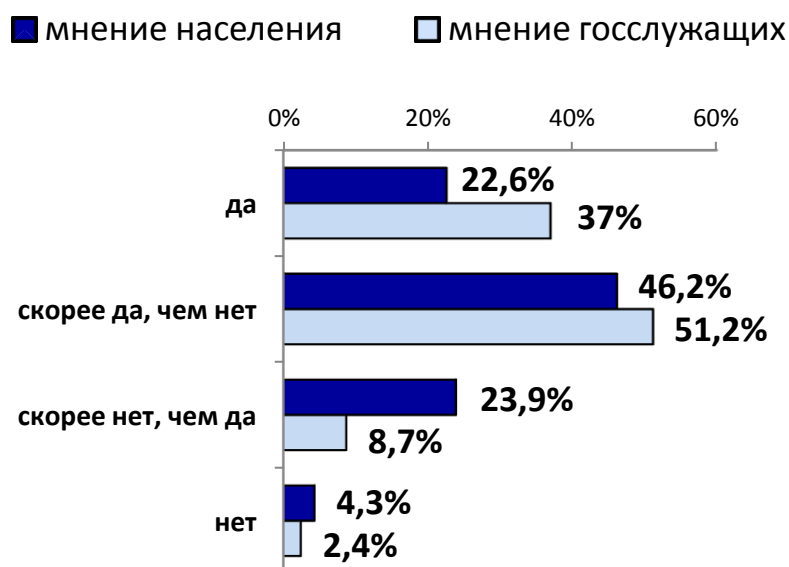


Рис. 1 – Распределение ответов на вопрос о наличии репутационного потенциала региональной власти

Прежде всего, отметим, что как население, так и представители власти в целом положительно оценивают саму возможность улучшения репутации региональной власти. Мы видим принципиальное единство во мнении населения и власти в части отсутствия у большинства опрошенных явных отрицательных оценок и во мнении «умеренных оптимистов» (ответ «скорее да, чем нет»). При этом государственные гражданские служащие существенно выше, чем население, оценивают свой потенциал. 37% госслужащих оценивают перспективы улучшения однозначно утвердительно, что, несомненно, позитивный факт, потому что власть должна верить в свои силы. Однако вызывает опасение, что 11,1% представителей власти не верят или практически не верят в собственные перспективы.

Репутационный потенциал региональной власти также был уточнен через ряд вопросов о наличии положительной динамики в деятельности региональной власти за последнее время (около 2 лет, с 2012 по 2014 год), под руководством нового губернатора – А.В. Островского (рис. 2–3).

¹⁷ Анкетные опросы по изучению репутации региональной власти жителями г. Смоленска и районов Смоленской области (январь 2014 г., 305 респондентов; выборка многоступенчатая, гнездовая, квотированная по полу, возрасту, территории проживания); государственными гражданскими служащими ОИВ Смоленской области (июнь 2014 г., 127 респондентов, что составляет 10% от общего числа служащих; выборка многоступенчатая, гнездовая, квотированная по категориям должностей государственной гражданской службы). Смотрите подробнее [7].

С приходом нового губернатора больше или меньше органы власти стали уделять внимания проблемам населения

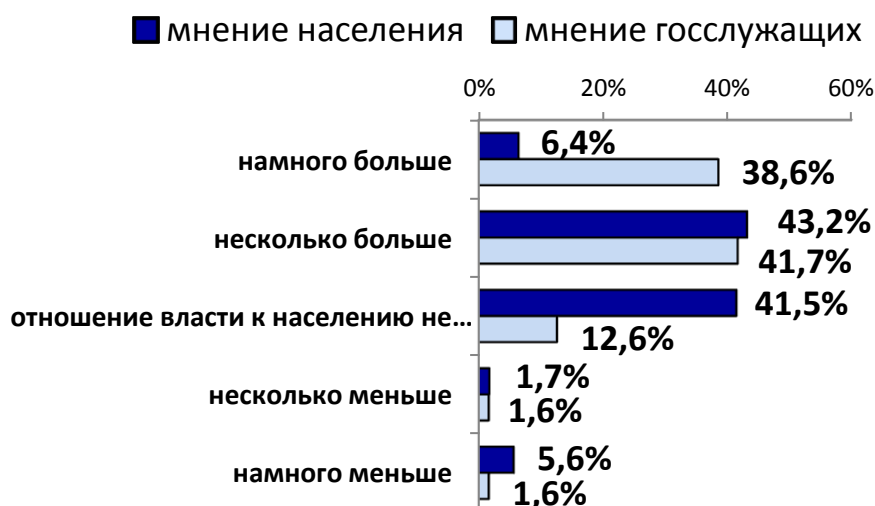


Рис. 2 – Распределение ответов на вопрос о наличии положительных тенденций в социальной ориентации органов власти под руководством нового губернатора

В какой степени губернатор Смоленской области оправдал начальный "кредит доверия" за время своей работы?

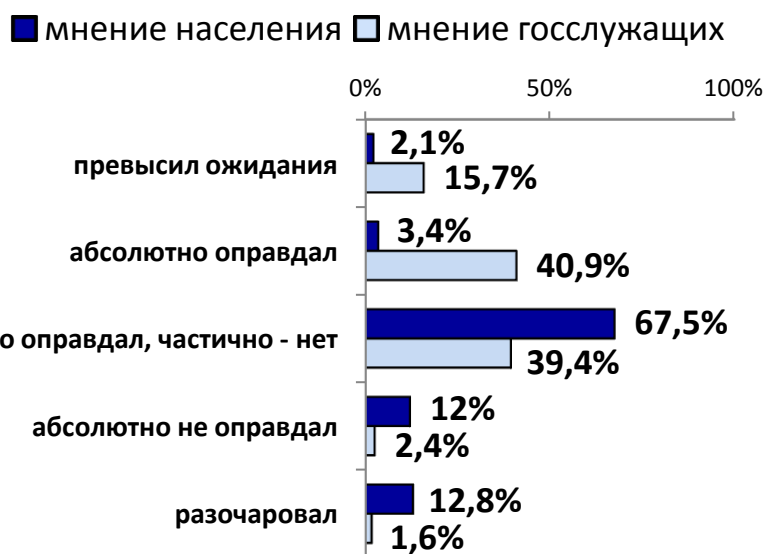


Рис. 3 – Распределение ответов на вопрос о степени оправдания «кредита доверия» губернатору

Значительная часть госслужащих (38,6%) видит существенные положительные изменения в собственной деятельности под руководством губернатора и абсолютное оправдание оказанного ему при приходе к власти «кредита доверия» (40,9%). В то же время, несмотря на определенные улучшения, отмеченные госслужащими (41,7%), их ожидания оправдались лишь частично (39,4%).

Скептиков среди населения существенно больше, чем среди госслужащих, и, в среднем, оценка населения более сдержанная: нейтральная и умеренно положительная. В данном случае мы отнесли вариант ответа «отношение власти к населению не изменилось» к нейтральной позиции, исходя из того, что «отсутствие плохих новостей уже хорошая новость» при непростых реалиях современного развития, как страны, так и региона (при этом, конечно, отсутствие положительной динамики – это больше отрицательная оценка...). Данная оценка проявляется и во мнении преобладающей части населения о частичном оправдании данного губернатору «кредита доверия».

Вера в саму возможность улучшения является важнейшим мотивационным элементом деятельности по формированию позитивной репутации, поэтому результаты исследования в целом свидетельствуют о наличии умеренного оптимизма относительно перспектив наращивания репутационного потенциала региональной власти.

Литература

1. Литвинцева Е.А. Оценка общественного доверия к государственным гражданским служащим: социологический анализ // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Том 11. – № 2. – С. 24.
2. Коган Е.В. Управление репутацией в региональном политическом процессе РФ: на примере Челябинской области: Автореф. дис. ... канд. полит наук. – М., 2013. – С. 9.

3. Елисеев А.Л. Политическая репутация в региональном процессе Российской Федерации: проблемы формирования и управления // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Том 10. – № 6. – С. 145–146.
4. Важенина И.С. Концептуальные основы формирования имиджа и репутации территории в конкурентной среде: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Екатеринбург, 2008. – 41 с.
5. Кравчук А.Ю., Тихомирова Е.С. Репутационный капитал региона: вопросы создания и оценки // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 4. Том I (Гуманитарные науки). – С. 112–115.
6. Рудакова А.Э. Технологии формирования репутационного капитала субъектов Российской Федерации // Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2015. – № 1 (ч. 1). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17488> (дата обращения: 08.06.16).
7. Официальный сайт научно-исследовательского проекта «Репутация региональной власти» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smolvlast.ru> (дата обращения: 10.05.16).

References

1. Litvinceva E.A. Ocenka obshhestvennogo doverija k gosudarstvennym grazhdanskim sluzhashhim: sociologicheskij analiz // Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk. – 2016. – Том 11. – № 2. – С. 24.
 2. Kogan E.V. Upravlenie reputaciej v regional'nom politicheskom processe RF: na primere Cheljabinskoj oblasti: Avtoref. dis. ... kand. polit nauk. – М., 2013. – С. 9.
 3. Eliseev A.L. Politicheskaja reputacija v regional'nom processe Rossijskoj Federacii: problemy formirovanija i upravlenija // Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk. – 2015. – Том 10. – № 6. – С. 145–146.
 4. Vazhenina I.S. Konceptual'nye osnovy formirovanija imidzha i reputacii territorii v konkurentnoj srede: avtoref. dis. ... d-ra jekon. nauk. – Ekaterinburg, 2008. – 41 s.
 5. Kravchuk A.Ju., Tihomirova E.S. Reputacionnyj kapital regiona: voprosy sozdanija i ocenki // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2010. – № 4. Том I (Gumanitarnye nauki). – С. 112–115.
 6. Rudakova A.Е. Tehnologii formirovanija reputacionnogo kapitala sub#ektov Rossijskoj Federacii // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Sovremennye problemy nauki i obrazovanija». – 2015. – № 1 (ch. 1). [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17488> (data obrashhenija: 08.06.16).
 7. Oficial'nyj sajt nauchno-issledovatel'skogo proekta «Reputacija regional'noj vlasti» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.smolvlast.ru> (data obrashhenija: 10.05.16).
-