

Показатели оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Смоленской области за 2008–2014 годы и планируемые значения на 2015–2017 годы.

Показатели даны на основе докладов губернатора Смоленской области А.В. Островского за 2012–2014 годы¹ в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199², которым введен перечень соответствующих показателей.

Отчеты за 2015 г. и плановые показатели на 2016 г. на сайте Администрации Смоленской области отсутствуют.

1. Показатели оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Смоленской области за 2008–2014 годы и планируемые значения на 2015–2017 годы.

Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199 введен перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. К 12 основным показателям добавляются два индивидуальных показателя для каждого субъекта РФ.

1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
2. Численность населения.
3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств).
4. Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями.
5. Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ.
6. Уровень безработицы в среднем за год.
7. Реальные располагаемые денежные доходы населения.
8. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда.
9. Доля выпускников государственных (муниципальных)

¹ Ежегодные «Доклады губернатора Смоленской области о фактически достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Смоленской области за год и их планируемых значениях на 3-летний период» размещаются на сайте Администрации Смоленской области по адресу: http://econsmolensk.ru/ocenka_effectivn.

² Указ Президента Российской Федерации от 21.08.2012 № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>.

общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений.

10. Смертность населения (без показателей смертности от внешних причин).

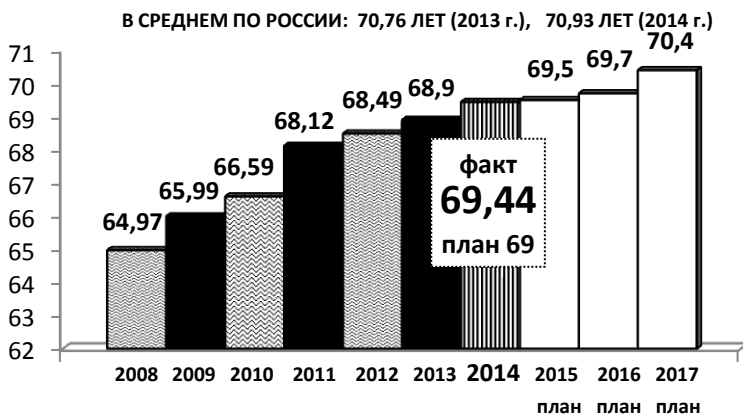
11. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ.

12. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, – всего, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов³.

В процессе анализа, для соотнесения с мнением населения, мы будем давать также информацию о показателях, планируемых в 2012 году и достигнутых в 2013 году.

Диаграмма 1

**1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении,
количество лет**



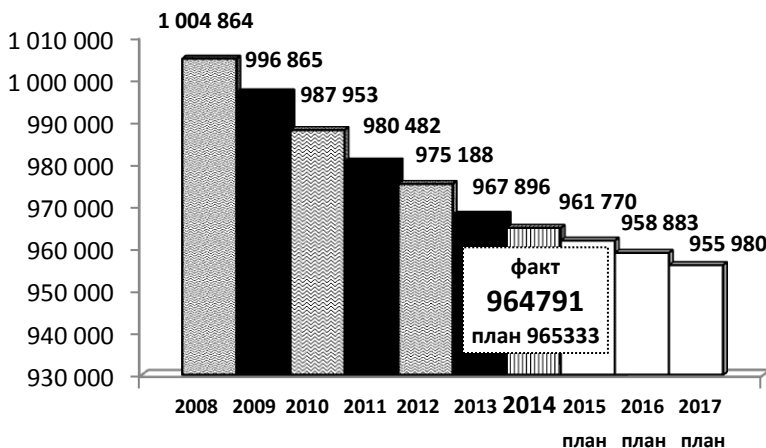
**факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.**

³ Указ Президента Российской Федерации от 21.08.2012 № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>.

В 2012 году на 2013 год было запланировано значение показателя 68,6 лет, выполнение составило 68,9. Соответственно, планы на 2015–2017 годы были скорректированы в лучшую сторону. Например, в 2013 году планируемый показатель увеличения продолжительности жизни к 2016 году составлял 69,1 лет, в 2014 году – 69,7 лет.

Диаграмма 2

2. Численность населения, человек



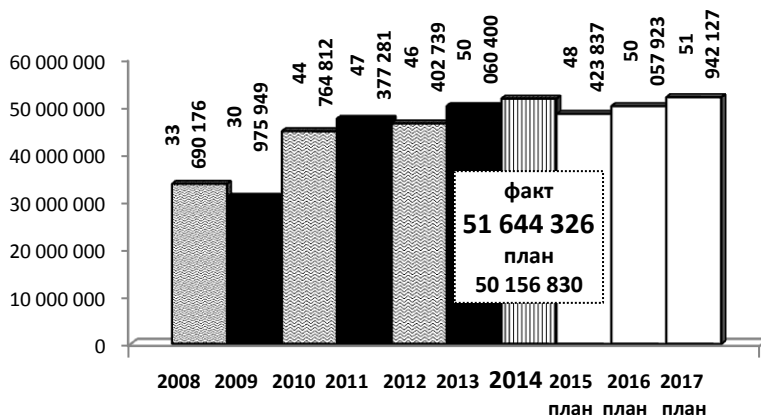
**факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.**

По динамике численности населения мы можем наблюдать обратную ситуацию. В 2012 году плановый показатель на 2013 год составил 974 400 человек, фактически был достигнут на уровне 967 896 (разница существенная – в 6 504 человека), соответственно, плановые показатели на следующие три года также были уменьшены.

В 2012 году плановый показатель по объему инвестиций в основной капитал был на уровне 50 897 178 тысяч рублей, в 2013 году он достигнут не был, соответственно, в 2014 году существенной корректировке подверглись показатели на последующие три года. Так, например, если в 2013 году планировалось выйти к 2016 году на объем инвестиций в 59 590 840 тысяч рублей, то в планах 2014 года данный показатель должен составить 50 057 923 тысячи.

Диаграмма 3

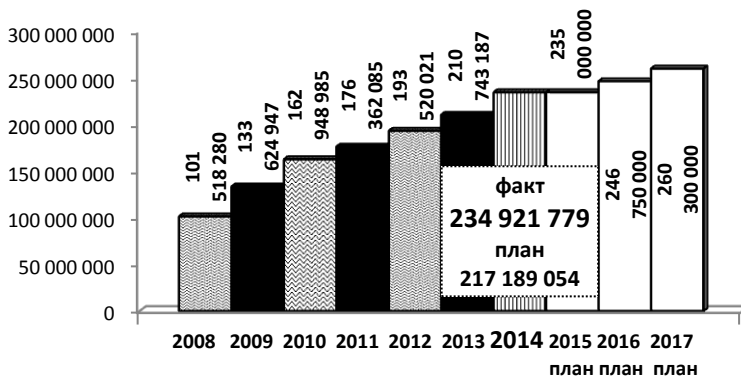
**3. Объем инвестиций в основной капитал
(за исключением бюджетных средств), тыс. рублей**



**факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.**

Диаграмма 4

**4. Оборот продукции (услуг), производимой малыми
предприятиями, в том числе микропредприятиями,
и индивидуальными предпринимателями, тыс. рублей**

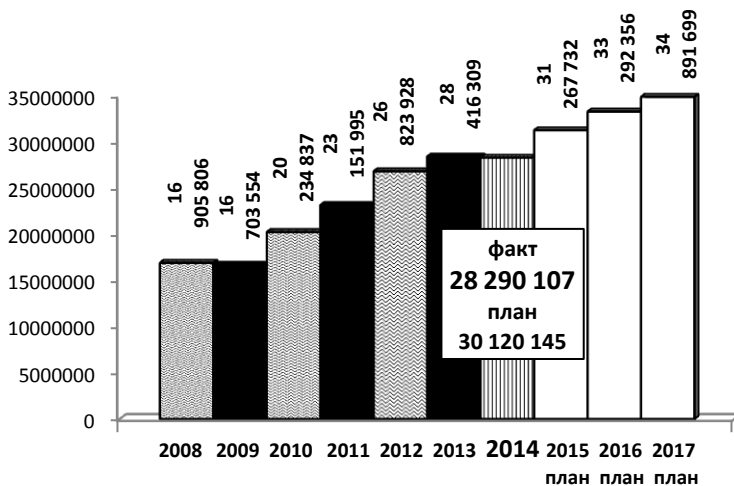


**факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.**

В 2012 году планировался оборот продукции на 2013 год в объеме 217 264 016 тысяч рублей, но он не был достигнут, в то же время существенное превышение показателя в 2014 году позволило даже немного увеличить планируемый на последующие годы оборот продукции. Так, если в 2012 году к 2016 году он должен был составить 244 033 621 тысячу рублей, то с учетом корректировок 2014 года – 246 750 000.

Диаграмма 5

5. Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Смоленской области, тыс. рублей



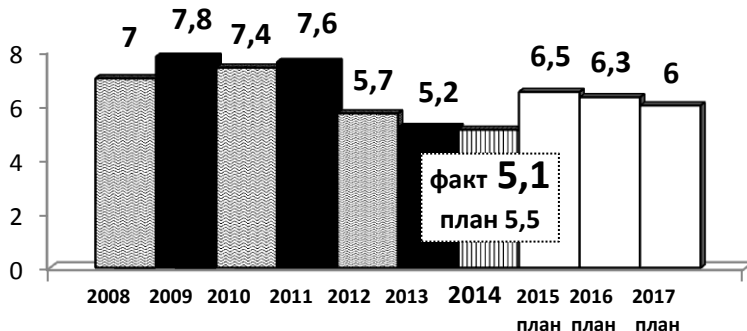
**факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.**

В 2012 году плановый показатель объема доходов на следующий год составил 30 625 840 тысяч рублей, реальный доход оказался меньше, в результате планы на следующие годы стали скромнее.

В 2012 году планировалась безработица на уровне 5,65%. Фактическое значение было достигнуто и превышено (5,2%). Но, вероятно с учетом кризисных явлений 2014 года, плановые показатели были уменьшены в среднем на 1%. Например, если в 2013 году к 2016 году планировалась безработица на уровне 5,3%, то в 2014 году – уже 6,3%.

Диаграмма 6

6. Уровень безработицы в среднем за год, %
В СРЕДНЕМ ПО РОССИИ: 5,5% (2013 г.), 5,2% (2014 г.)

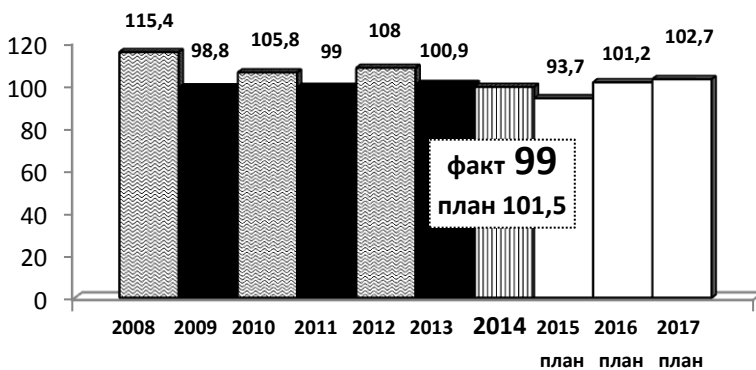


факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.

Диаграмма 7

7. Реально располагаемые денежные доходы населения, % роста доходов

В СРЕДНЕМ ПО РОССИИ: 104% (2013 г.), 99,2% (2014 г.)



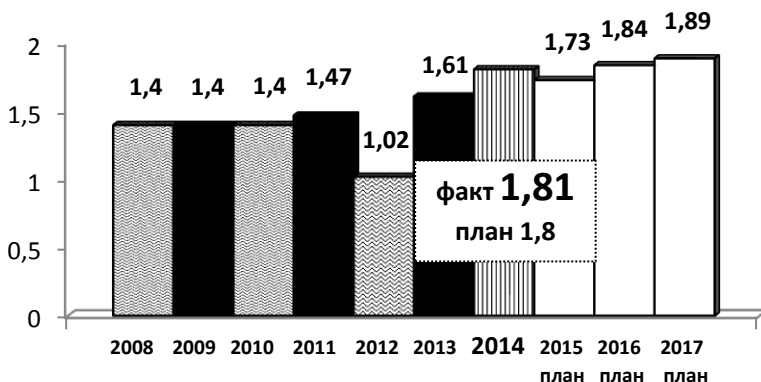
факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.

В 2012 году планировался рост доходов на уровне 103%, но их увеличение составило в 2013 году только 0,9%. Также вместо небольшого планируемого роста доходов в 2014 году, наоборот, произошло их понижение, что в целом соответствует общероссийской ситуации. В результате в 2014 году плановый показатель на 2015 год существенно изменился по сравнению с 2012 годом (101,2%) и составил 93,7%.

Диаграмма 8

8. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда, %

В СРЕДНЕМ ПО РОССИИ: 2,1% (2013 г.), 2,41% (2014 г.)



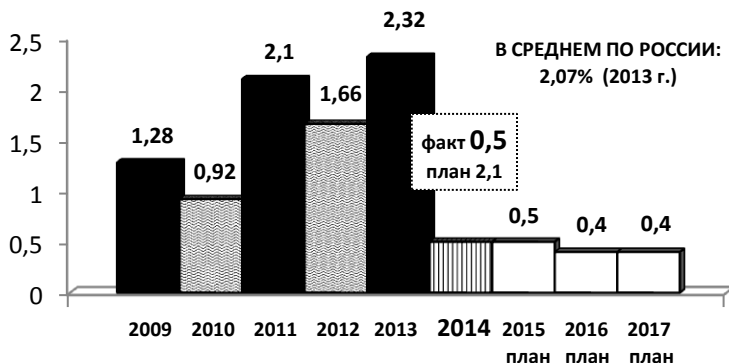
факт - достигнутый показатель в 2014 г.
 план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.

Планируемый в 2012 году показатель на уровне 1,324% был перевыполнен в 2013 году, тем не менее перспективные показатели на последующие годы были немного уменьшены (в 2013 году план на 2016 год составлял 2%).

В 2012 году планируемая доля выпускников, не сдавших ЕГЭ, составляла 1,54%, в 2013 году их оказалось больше, но перспективные показатели при этом были даже повышены (в 2013 году планируемый на 2016 год показатель составлял 1,9%, в 2014 году – 0,45%).

Диаграмма 9

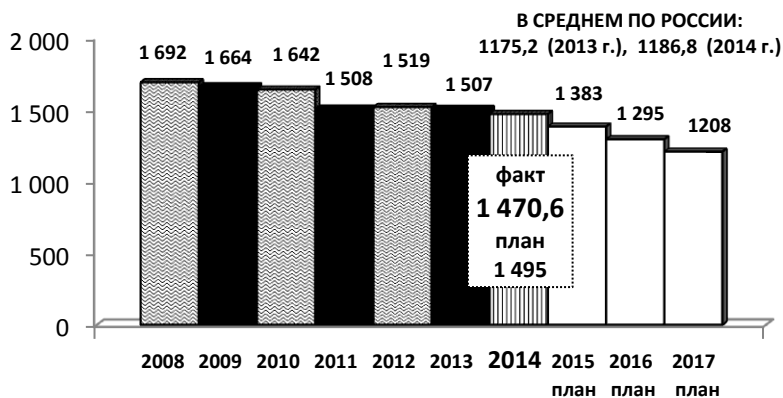
9. Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших ЕГЭ, в общей численности выпускников, %



факт - достигнутый показатель в 2014 г.
 план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.

Диаграмма 10

10. Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин), кол-во умерших на 100 тыс. чел.

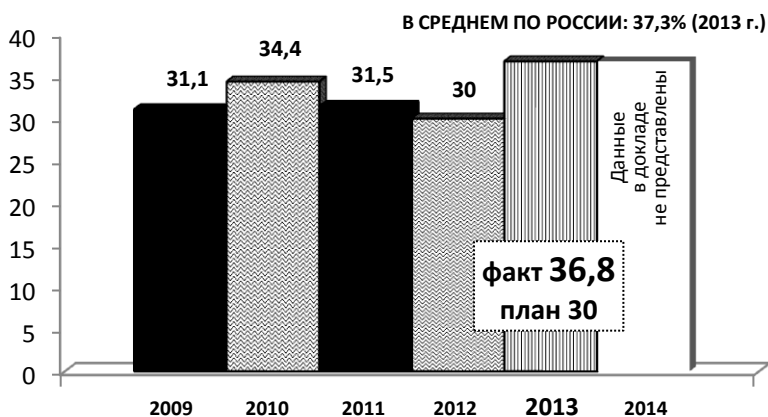


факт - достигнутый показатель в 2014 г.
 план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.

Планируемый в 2012 году показатель (1 500,5 человек) в 2013 году был немного превышен (1507 человек). В 2014 году, наоборот, ситуация со смертностью населения чуть-чуть улучшилась. В то же время мы видим, что средний показатель по России существенно лучше, чем в Смоленской области. Вероятно, как раз исходя из необходимости кардинального улучшения ситуации плановые показатели, по сравнению с 2013 г., были значительно повышены (в 2013 году планируемый на 2016 год показатель составлял 1 485 человек, в 2014 году – 1295 человек).

Диаграмма 11

11. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти Смоленской области, %

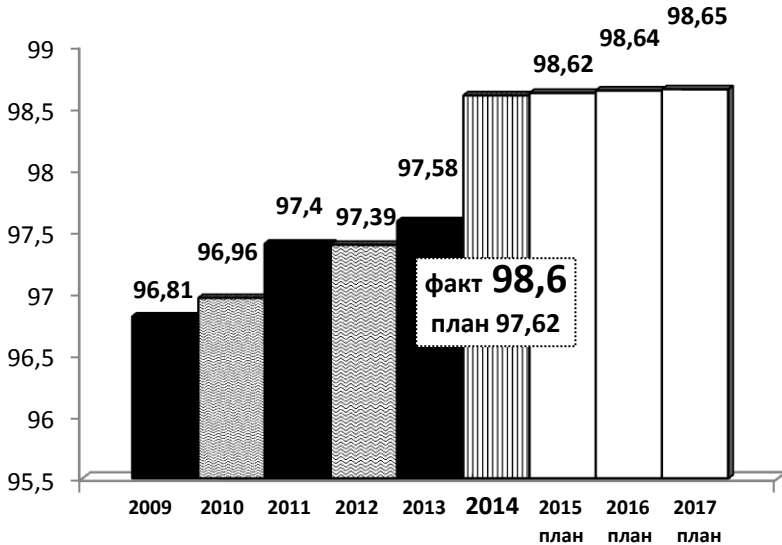


**факт - достигнутый показатель в 2013 г.
план - планируемый в 2012 г. показатель на 2013 г.**

В 2012 году плановый показатель на 2013 год составил 30%, фактический его превысил на 6,8%. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти Смоленской области соответствует среднему по России уровню удовлетворенности. В то же время заметим, что это очень низкий показатель. К сожалению, данные за 2014 год в докладе губернатора представлены не были, их отсутствие отставлено без комментариев.

Диаграмма 12

12. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, % в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов

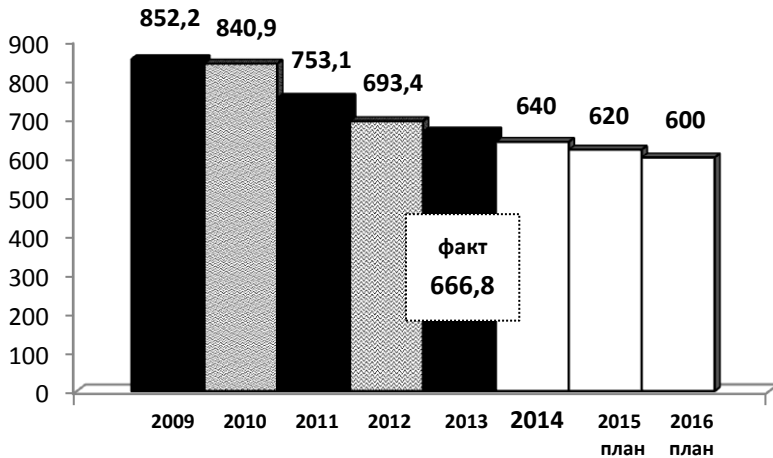


**факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.**

Достигнутый в 2013 году показатель был немного улучшен по сравнению с планируемым в 2012 году (97,41). В 2014 году ситуация оказалась аналогичной, что, вероятно, позволило немного повысить ожидаемые в 2015–2017 годах результаты.

**13. Смертность населения в трудоспособном возрасте,
кол-во умерших на 100 тыс. чел. соответствующего возраста**

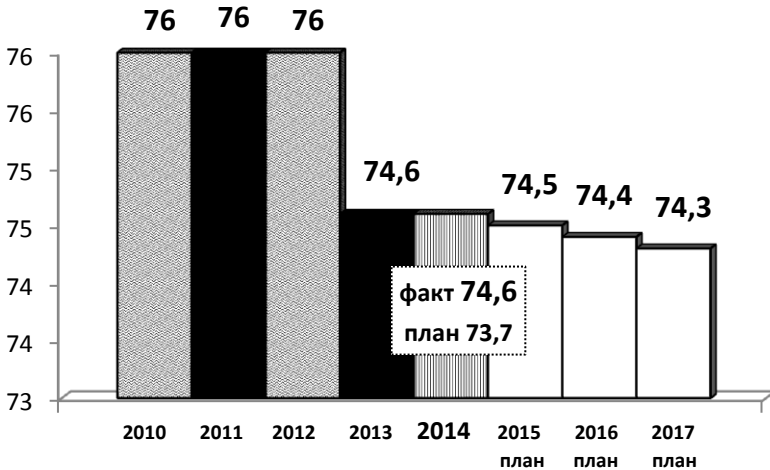
(* индивидуальный показатель для Смоленской области в 2013 г.)



Индивидуальный показатель был введен для Смоленской области на 2013 год, поэтому в докладах отсутствует информация по плановым (в 2012 году на 2013 год) и достигнутым в 2014 году значениям. В целом можно отметить положительную динамику по данному показателю.

14. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог регионального значения, %

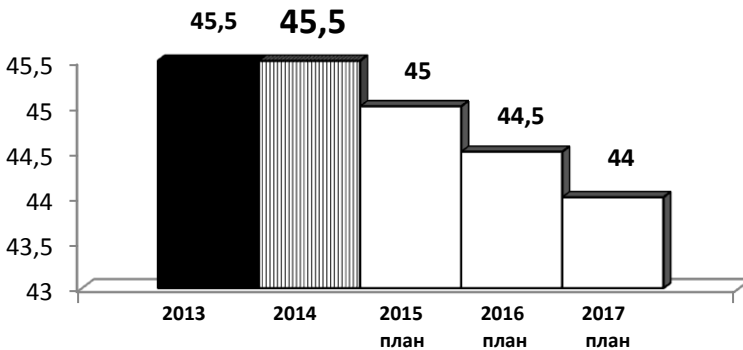
(** индивидуальный показатель для Смоленской области в 2013-2014 гг.)



**факт - достигнутый показатель в 2014 г.
план - планируемый в 2013 г. показатель на 2014 г.**

Поскольку данный показатель является индивидуальным показателем для Смоленской области в течение двух лет, то здесь мы уже можем относительно 2014 года отметить небольшое (на 0,9%) превышение планового значения. В целом же положительная динамика уровня состояния дорог в Смоленской области, как на протяжении последних лет, так и ожидаемая в ближайшие годы, очень незначительна.

15. Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, %
 (***) индивидуальный показатель для Смоленской области в 2014 г.)



Данный индивидуальный показатель введен только в 2014 году и является плановым, но анализ представленной информации свидетельствует о наличии серьезных проблем в состоянии учреждений здравоохранения Смоленской области.

Итак, представляется возможным сделать вывод о среднем уровне эффективности деятельности органов исполнительной власти Смоленской области в 2013 году по причине достижения только 5 из 12 основных запланированных в 2012 году показателей.

Если анализировать динамику эффективности деятельности региональной исполнительной власти в 2008–2014 годах, в том числе в соотношении с рядом средних по России показателей, то можно сказать, что основной ее вектор – положительный.