

Итоговый за 2014 год выпуск рейтинга эффективности губернаторов

ФОНД РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
<http://civilfund.ru/mat/view/72>

Рейтинг эффективности губернаторов. Седьмой (итоговый за 2014 год) выпуск

Седьмой выпуск является итоговым за 2014 год. Данные подготовлены на основе анализа средневзвешенных показателей всех выпусков рейтинга, рассчитанных отдельно по каждому из пяти исследовательских модулей.

Рейтинг эффективности губернаторов является интегральным продуктом. При составлении используются данные Фонда «Общественное мнение», Федеральной службы государственной статистики РФ, Национальной службы мониторинга, показатели социального самочувствия регионов России, а также оценки федеральных и региональных экспертов.

Первая группа - очень высокий рейтинг (свыше 75 баллов)

№	Регион	Итог
1.	Кобылкин Д.Н. (Ямало-Ненецкий автономный округ)	97
2.	Артамонов А.Д. (Калужская область)	95
3-4.	Минниханов Р.Н. (Республика Татарстан)	94
3-4.	Тулеев А.Г. (Кемеровская область)	94
5.	Кадыров Р.А. (Чеченская Республика)	93
6.	Якушев В.В. (Тюменская область)	92
7.	Савченко Е.С. (Белгородская область)	91
8-10.	Гайзер В.М. (Республика Коми)	90
8-10.	Копин Р.В. (Чукотский автономный округ)	90
8-10.	Собянин С.С. (Город Москва)	90
11.	Печёный В.П. (Магаданская область)	88
12-14.	Гордеев А.В. (Воронежская область)	87
12-14.	Орлова С.Ю. (Владимирская область)	87
12-14.	Ткачёв А.Н. (Краснодарский край)	87
15.	Шпорт В.И. (Хабаровский край)	86

16.	Воробьев А.Ю. (Московская область)	85
17.	Бочаров А. И. (Волгоградская область)	82
18.	Темрезов Р.Б. (Карачаево-Черкесская Республика)	79
19-21.	Абдулатипов Р.Г. (Республика Дагестан)	78
19-21.	Кожемяко О.Н. (Амурская область)	78
19-21.	Кошин И.В. (Ненецкий автономный округ)	78
22-25.	Дубровский Б. А. (Челябинская область)	76
22-25.	Меркушкин Н.И. (Самарская область)	76
22-25.	Полтавченко Г.С. (город Санкт-Петербург)	76
22-25.	Шанцев В.П. (Нижегородская область)	76

Вторая группа - высокий рейтинг (75 - 65 баллов)

№	Регион	Итог
26.	Хамитов Р.З. (Республика Башкортостан)	75
27-29.	Бочкарев В.К. (Пензенская область)	74
27-29.	Илюхин В.И. (Камчатский край)	74
27-29.	Комарова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ)	74
30-32.	Ероценко С.В. (Иркутская область)	73
30-32.	Миклушевский В.В. (Приморский край)	73
30-32.	Турчак А.А. (Псковская область)	73
33-36.	Берг Ю.А. (Оренбургская область)	71
33-36.	Борисов Е.А. (Республика Саха (Якутия))	71
33-36.	Зимин В.М. (Республика Хакасия)	71
33-36.	Радаев В.В. (Саратовская область)	71
37-38.	Дрозденко А.Ю. (Ленинградская область)	70
37-38.	Евкуров Ю.Б. (Республика Ингушетия)	70
39-40.	Кара-оол Ш.В. (Республика Тыва)	69
39-40.	Митин С.Г. (Новгородская область)	69

41-43.	Бетин О.И. (Тамбовская область)	68
41-43.	Груздев В.С. (Тульская область)	68
41-43.	Королёв О.П. (Липецкая область)	68
44-45.	Голубев В.Ю. (Ростовская область)	67
44-45.	Наговицын В.В. (Республика Бурятия)	67
46-49.	Волков В.Д. (Республика Мордовия)	66
46-49.	Ильковский К.К. (Забайкальский край)	66
46-49.	Ковалёв О.И. (Рязанская область)	66
46-49.	Тхакушинов А.К. (Республика Адыгея)	66

Третья группа - средний рейтинг (65 - 50 баллов)

№	Регион	Итог
50.	Коньков П.А. (Ивановская область)	65
51-52.	Жвачкин С.А. (Томская область)	64
51-52.	Игнатъев М.В. (Чувашская Республика)	64
53-55.	Бердников А.В. (Республика Алтай)	63
53-55.	Морозов С.И. (Ульяновская область)	63
53-55.	Орлов А.М. (Республика Калмыкия)	63
56.	Потомский В.В. (Орловская область)	62
57-58.	Кувшинников О.А. (Вологодская область)	61
57-58.	Куйвашев Е.В. (Свердловская область)	61
59-62.	Владимиров В.В. (Ставропольский край)	60
59-62.	Ковтун М.В. (Мурманская область)	60
59-62.	Орлов И.А. (Архангельская область)	60
59-62.	Ситников С.К. (Костромская область)	60
63-66.	Городецкий В. Ф. (Новосибирская область)	59
63-66.	Коков Ю. А. (Кабардино-Балкарская Республика)	59
63-66.	Островский А.В. (Смоленская область)	59
63-66.	Толоконский В. А. (Красноярский край)	59

67-69.	Белых Н.Ю. (Кировская область)	57
67-69.	Карлин А.Б. (Алтайский край)	57
67-69.	Михайлов А.Н. (Курская область)	57
70.	Соловьёв А.В. (Удмуртская Республика)	56
71-73.	Кокорин А.Г. (Курганская область)	55
71-73.	Маркелов Л.И. (Республика Марий Эл)	55
71-73.	Назаров В.И. (Омская область)	55
74-75.	Винников А.А. (Еврейская автономная область)	54
74-75.	Цуканов Н.Н. (Калининградская область)	54
76.	Жилкин А.А. (Астраханская область)	53
77.	Хорошавин А.В. (Сахалинская область)	51

Четвертая группа - рейтинг ниже среднего (от 50 баллов и ниже)

№	Регион	Итог
78-80.	Басаргин В.Ф. (Пермский край)	49
78-80.	Мамсуров Т.Д. (Республика Северная Осетия-Алания)	49
78-80.	Худилайнен А.П. (Республика Карелия)	49
81.	Ястребов С.Н. (Ярославская область)	45
82.	Шевелёв А.В. (Тверская область)	44

В рейтинге отсутствует исполняющий обязанности губернатора Брянской области Богомаз А.В. (назначен 9 сентября 2014 года). Для корректной оценки деятельности он будет включён в рейтинг через два месяца после наделения полномочиями.

В рейтинге также отсутствуют высшие должностные лица воссоединившихся с Россией Республики Крым (С.В.Аксёнов) и города Севастополя (С.И.Меняйло). Они будут включены в исследование после окончания переходного периода.

Лидеры роста (TOP-5+)

Ф.И.О., субъект РФ	Место в первом выпуске	Место в седьмом выпуске	Показатель роста
Коньков П.А. (Ивановская область)	62-63	50	+12
Голубев В.Ю. (Ростовская область)	51	44-45	+7
Зимин В.М. (Республика Хакасия)	39	33-36	+6
Ковтун М.В. (Мурманская область)	65-67	59-62	+6
Хамитов Р.З. (Республика Башкортостан)	30-31	26	+5

Лидеры падения (TOP-5-)

Ф.И.О., субъект РФ	Место в первом выпуске	Место в седьмом выпуске	Показатель падения
Ковалёв О.И. (Рязанская область)	27	46-49	-19
Маркелов Л.И. (Республика Марий Эл)	54-56	71-73	-17
Винников А.А. (Еврейская автономная область)	57-59	74-75	-17
Цуканов Н.Н. (Калининградская область)	57-59	74-75	-17
Королёв О.П. (Липецкая область)	25-26	41-43	-16

Лидеры позитивной устойчивости (TOP-5)

Ф.И.О., субъект РФ	Место в первом выпуске	Место в седьмом выпуске	Показатель динамики
Кобылкин Д.Н. (Ямало-Ненецкий автономный округ)	1	1	0
Артамонов А.Д. (Калужская область)	2	2	0

область)			
Минниханов Р.Н. (Республика Татарстан)	3	3-4	0
Тулеев А.Г. (Кемеровская область)	4	3-4	0
Абдулатипов Р.Г. (Республика Дагестан)	19-20	19-21	0

Пояснительная записка

Методика

Учитывая, что седьмой выпуск является итоговым, его методика имеет качественные особенности. Исходным материалом для исследования являются данные предыдущих шести выпусков Рейтинга эффективности губернаторов ФОРГО, на основе комплексного суммирования которых и выводится конечный результат. При этом необходимо отметить, что данный продукт не является простым средним арифметическим от данных предыдущих выпусков. С целью получения наиболее корректного и точного результата специалисты ФОРГО использовали более трудоёмкий, но при этом – и более совершенный метод, **основанный на получении конечных средневзвешенных показателей отдельно по каждому из пяти исследовательских модулей Рейтинга***. Это позволило, с одной стороны, в полной мере отследить годовую динамику по всем модулям, не допуская существенных искажений из-за различий в балльном весе каждого из них в рамках всего Рейтинга, а с другой – придать итоговому выпуску «сквозной» характер. Таким образом, конечные результаты по каждому из губернаторов в максимальной степени учитывают мельчайшие нюансы в изменении их позиций за весь год.

**Первый (базовый) модуль (вклад в общий результат максимум 75 баллов из 100 возможных) основан на результатах опроса ФОРГО «Георейтинг» (респондентам предлагается оценить положение дел в регионе в статике и динамике, хорошо или плохо работает губернатор и целесообразность его замены) и экспертной оценке.*

Второй модуль (максимум 5 баллов) основан на данных Росстата о соотношении доходов и расходов населения в регионе.

Третий модуль (максимум 5 баллов) основан на анализе показателей социального самочувствия населения в регионе.

Четвертый модуль (максимум 10 баллов) основан на результатах опроса ФОРГО «Георейтинг» (респондентам предлагается оценить состояние экономики региона в статике и динамике).

Пятый модуль (максимум 5 баллов) основан на оценке сообщений в СМИ о деятельности главы региона (используются данные из Индекса медиа-эффективности глав регионов Национальной службы мониторинга).

Основные выводы и тенденции

Десятка лидеров

В рамках итогового выпуска традиционная «первая десятка» рейтинга трансформировалась в «десятку лидеров» по итогам 2014 года. В неё вошли:

1. Кобылкин Д.Н. (Ямало–Ненецкий автономный округ).
2. Артамонов А.Д. (Калужская область).
- 3-4. Минниханов Р.Н. (Республика Татарстан).
- 3-4. Тулеев А.Г. (Кемеровская область).
5. Кадыров Р.А. (Чеченская Республика).
6. Якушев В.В. (Тюменская область).
7. Савченко Е.С. (Белгородская область).
- 8-10. Гайзер В.М. (Республика Коми).
- 8-10. Копин Р.В. (Чукотский автономный округ).
- 8-10. Собянин С.С. (город Москва).

Таким образом, можно говорить о формировании на основе совокупных результатов шести рейтингов десятки наиболее эффективных губернаторов России по итогам 2014 года. Следует обратить внимание, что это первое исследование такого рода, опирающееся именно на результаты опросов общественного мнения, то есть на оценку непосредственно самих жителей регионов.

Лидеры роста и падения

По аналогии с «первой десяткой», итоговый выпуск позволил произвести «апгрейд» традиционных «пятерок роста и падения» - ТОП 5+ и ТОП 5- Рейтинга. Если в предыдущих выпусках они высчитывались за период от месяца до двух (в зависимости от периода между конкретными выпусками), то теперь впервые представилась возможность вычлнить соответствующий результат за весь год.

Безусловным **лидером роста** по итогам 2014 г. стал губернатор Ивановской области Коньков П.А. (+12 позиций). У остальных членов «пятерки» показатели ниже 10 позиций. Так, у находящегося на втором месте руководителя Ростовской области Голубева В.Ю. - +7, у следующих за ним глав Республики Хакасия Зимина В.М. и Мурманской области Ковтун М.В. - по +6. И замыкает список президент Республики Башкортостан Хамитов Р.З. - +5 позиций.

По мнению экспертов, среди основных факторов, обусловивших рост, можно выделить **успешное выступление на выборах и создание условий для проведения открытых и конкурентных избирательных компаний** (повлиял на позиции Конькова П.А., Ковтун М.В. и Хамитова Р.З.), **выстраивание внутриэлитного консенсуса в регионе** (повлиял на позиции Хамитова Р.З.), **успешное решение проблем гуманитарного характера, возникших в связи с гражданской войной на Украине** (повлиял на позиции Голубева В.Ю.), **благоприятная динамика в социологических опросах** (Зимин В.М.).

В списке **лидеров падения** разброс в результатах носит более равномерный характер, однако и сами количественные показатели более высокие. На первом месте – губернатор Рязанской области Ковалев О.И., который по итогам года потерял 19 позиций. Всего 2 пункта отделяют его от Маркелова Л.И. (Республики Марий Эл), Винникова А.А. (Еврейская автономная область) и Цуканова Н.Н. (Калининградская область), у которых по -17 позиций. Замыкает ТОП 5- губернатор Липецкой области Королев О.П., потерявший 16 позиций.

Среди основных факторов, обусловивших падение, эксперты выделяют **критику со стороны структур гражданского общества** (повлиял на позиции Ковалева О.И.), **проблемы в выстраивании внутриэлитного консенсуса** (повлиял на позиции Маркелова Л.И., Винникова А.А. и Цуканова Н.Н.), **трудности в налаживании отношений со структурами гражданского общества** (повлиял на позиции Цуканова Н.Н.), **отсутствие наглядных результатов в решении социально-экономических проблем региона** (повлиял на позиции Винникова А.А.), **проблемы с созданием условий для проведения открытых и конкурентных выборов** (повлиял на позиции Королева О.П.).

Как показали результаты исследования, **в основе ухудшения или улучшения позиций представленных в Рейтинге губернаторов могут лежать одни и те же факторы, однако в каждом конкретном случае они могут сыграть как позитивную, так и негативную роль.** Например, «фактор выборов» способствовал укреплению позиций Конькова П.А., однако для Королева О.П. он обернулся снижением результата; успехи в выстраивании внутриэлитного консенсуса в регионе помогли укрепить позиции Хамитову Р.З., однако проблемы на данном направлении подорвали рейтинг Цуканова Н.Н.

Лидеры позитивной устойчивости

Новацией в анализе результатов Рейтинга эффективности губернаторов ФОРГО в седьмом выпуске стало введение **пятерки лидеров позитивной устойчивости.** Данный ТОП 5 отражает способность губернаторов сохранять свои высокие результаты в рейтинге на протяжении всего года. Кроме того, в рейтинге присутствуют губернаторы с менее высоким уровнем эффективности, также демонстрирующие стабильный результат. Однако, с точки зрения составителей рейтинга, значение имеет именно позитивная устойчивость и рост.

Перовое место в данном ТОП 5 занимает губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Кобылкин Д.Н. На протяжении всех шести выпусков он был безусловным №1 в Рейтинге. За ним следуют губернатор Калужской области Артамонов А.Д. (стабильное второе место), президент Республики Татарстан Минниханов Р.Н., губернатор Кемеровской области Тулеев А.Г. и глава Республики Дагестан Абдулатипов Р.Г.

В качестве причин, обусловивших попадание конкретных губернаторов в пятерку лидеров позитивной устойчивости, эксперты называют **стабильные успехи в социально-экономическом развитии региона и высокий личный авторитет у жителей конкретного субъекта РФ.**

Примечание: с целью получения корректного результата в состав лидеров роста и падения включались только те главы регионов, которые демонстрировали стабильность оцениваемых показателей в рамках всех пяти исследовательских модулей.