

<http://russia-rating.ru/info/11134.html>

Национальный Рейтинг Губернаторов (Итоги 2016 года)

| Декабрь 27, 2016



Центр информационных коммуникаций «Рейтинг», в рамках проекта «Национальный рейтинг», опубликовал итоговое за 2016 год исследование, посвященное оценке деятельности глав субъектов Российской Федерации.

В нынешнем году исследования ЦИК «Рейтинг», как правило, носили закрытый характер и не обнародовались. Теперь организация возвращается к прежнему формату, предполагающему публикацию рейтингов в СМИ. Объектом исследования стали руководители субъектов Российской Федерации. Хронологические рамки рейтинга охватывают весь 2016 год.

Результаты Национального рейтинга получены на основании заочного анкетирования, заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества.

Заочные экспертные опросы проводились с использованием положений методики Уильяма Гордона («Синектики»). Ключевой являлась установка «Синектики» о повышении уровня оценок в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но людей абсолютно разных с профессиональной точки зрения. Таким образом, в «Национальном рейтинге губернаторов» сознательно задействован максимально широкий круг экспертов самой разной профессиональной и социальной принадлежности. Такой состав экспертов, кроме того, позволяет сделать результаты исследования наиболее демократичными, наиболее приближенными к мнению «простых людей» с понятной поправкой на большую информированность и способность к анализу представителей экспертного сообщества.

Анкеты, рассылаемые экспертам, не только давали им возможность формально оценить работу того или иного регионального главы, но и предлагали обосновывать свои выводы. Подобные обоснования позволяют более детально выявить причины успеха или неудачи тех или иных руководителей субъектов РФ.

Конфиденциальный статус заочного анкетирования является важным способом повышения искренности респондентов. Те эксперты, которые хотели публично высказать свое мнение, по согласованию с редакцией ЦИК «Рейтинг» получали такую возможность. Следует иметь в виду, что издатели периодически предоставляют слово и тем экспертам, позиция которых противоречит общим выводам исследования. Порой на страницах рейтинга одновременно высказываются эксперты, представляющие прямо противоположные

мнения. Подобная практика является осознанной и позволяет публично представить максимально широкий спектр мнений сообщества.

В таблицах и аналитической части «Национального рейтинга губернаторов» отмечаются предшественники только тех глав регионов, которые вступили в должность в 2016 году. Для формата и целей исследования признано лишним акцентировать внимание на нюансах статуса руководителей субъектов («и.о.», «временно исполняющий» и т.п.).



Сергей БЕЛОКОНЕВ

Политолог, руководитель Департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ. Депутат Государственной думы (2007—2011гг)

Работа руководителей российских регионов в новой политэкономической реальности, связанной с событиями 2014 года, требует новых подходов к определению и реализации резервов развития для регионов. Анализ социально-экономического развития регионов в последнее десятилетие демонстрирует в целом выигрышную стратегию управления регионами как едиными макро-корпорациями, в соответствии с общей экономической стратегией, производственной схемой и территориальным планированием. Успех таких регионов как Белгородская, Калужская, Тамбовская, Тюменская области, республик Татарстан и Чечня являются кейсами наглядно иллюстрирующими этот формат.

Вместе с тем, последние годы сформировал новые вызовы и возможности для регионов — интригой является то, смогут ли руководители в этих условиях мобилизоваться и добиться успеха. Вызовами несомненно является уменьшение федеральных субсидий, падение платежеспособного спроса населения, уменьшение бюджетов, рост протестных настроений, жесткие рамки бюджетной политики майских указов, уменьшающие маневр программ инвестиционного развития.

Немногими возможностями новой экономической реальности являются для регионов кооперация с госкорпорациями и госкомпаниями, взаимодействие с финансовым потоком гособоронзаказа, а также растущим сектором агросектора и сектора с/х переработки. На этих направлениях концентрируют свою активность прогрессивные главы регионов (например, Татарстан, Тульская, Воронежская, Ульяновская область).



Кирилл КАБАНОВ

Председатель Национального антикоррупционного комитета, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

В 2016 году в губернаторском корпусе произошли значительные кадровые изменения. В после известного семинара-совещания, организованного Управлением по противодействию коррупции Администрации президента, губернаторы стали более осознано и оперативно противостоять коррупции. Особенно вновь назначенные главы субъектов. Это связано и с прошлогодним Указом о профессиональной ответственности губернаторов за коррупционную составляющую их деятельности. Возросло количество губернаторов, которые понимают, что могут быть уволены, по меньшей мере, из-за конфликта интересов и в то же время чувствуют ужесточение уголовного преследования коррупционеров на уровне региона — это руководителей субъектов бодрит. Ряд губернаторов приходят с определенными задачами карьерного и политического роста и с самого начала держат руку на пульсе. Среди них я бы отметил, согласно опросам, Костромского губернатора Алексея Ситникова – там ситуация антикоррупционная выстроена достаточно жестко, при том, что затруднение решения многих вопросов связано именно с нехваткой бюджетных средств. В Тверской области Игорь Руденя начал выстраивать очень интересную историю по возвращению активов в систему регионального государственного управления. И это, несомненно, позитивный фактор развития корпуса губернаторов.



Алексей МУХИН

Генеральный директор Центра политической информации

Говоря о тенденциях 2016 года, во-первых, надо заметить, что поменялась система оценки губернаторов. От электоральных результатов она сдвинулась в сторону социально-экономических показателей региона. Исходя из этого, федеральные власти начинают оценивать деятельность губернатора, скажем так, более регулярно, чаще, не от случая к случаю – а именно в мониторинговом режиме. Соответственно, делаются кадровые выводы. В этом году губернаторский корпус окончательно уяснил для себя, что неприкосновенных среди них нет. И по коррупционным обстоятельствам отвечают не только замы, но и лично сами главы регионов. Пожалуй, это было самой неприятной новостью уходящего года для региональных глав.

Вместе с тем понятно, что каждый губернатор в своем регионе – это полномостный хозяин в хорошем смысле этого слова. Но и уровень ответственности за то, что происходит в регионе – тоже растет пропорционально. Поэтому выстраивание отношений с федеральным центром для регионалов – это не только попытка вытянуть побольше денег, либо оставить побольше денег региону, но и сложная система федерально-региональных отношений, которая подразумевает заботу о населении, об инфраструктуре, понимание текущего политического момента. Желаю главам российских субъектов в наступающем году удачи!



Светлана РАЗВОРТНЕВА

Политолог. Исполнительный директор Некоммерческого партнерства «ЖКХ Контроль». Член Центрального Совета «Всероссийского Совета местного самоуправления»

Принципиальная смена лица губернаторского корпуса произошла в середине 2000, после отмены прямых губернаторских выборов. Ушли со сцены политики, взлетевшие на волне профессионального PRa, любители ярких заявлений на страницах федеральных СМИ, авторы политических проектов, выходявших далеко за пределы их собственных регионов. Им на смену пришла генерация хозяйственников. Эта роль нивелировала все прежние публичные предпочтения. Став губернатором, представитель ЛДПР уже ничем не отличался от своего коллеги-коммуниста или «единоросса».

Возврат к прямым выборам не привел к радикальным изменениям в «коллективном портрете глав российских регионов». Разве что увеличилась среди губернаторов группа лиц, которые могут считать себя «назначенцами Путина» и ориентированных в первую очередь на его мнение и оценки.

При этом губернаторский корпус, безусловно, далеко не однороден.

Особенности заключаются в деталях, определяемых как объективными, так и субъективными причинами.

Есть в России регионы, в которых все традиционно благополучно. С одной стороны, у них твердая доходная база, поколебать которую не в силах никакие кризисы. С другой – выстроенная, и часто традиционно выстроенная – вертикаль власти. К таким регионам, несомненно, можно отнести Москву, Республики Татарстан, Башкортостан и ряд других субъектов. В таких регионах руководителю трудно быть неуспешным. Система работает как часы на всех уровнях и легко решает любые поставленные задачи. Какое бы решение не приняла федеральная власть, именно в этих регионах ее поручения будут выполнены наилучшим образом.

Но именно эти субъекты отличаются большой долей самостоятельности. Зачастую, они предпочитают «подстраивать» или «перестраивать» федеральное законодательство под себя, а не досконально следовать букве закона. Тем более что в таких консолидированных регионах с сильной вертикалью власти контрольно-надзорные органы также предпочитают работать «в общей команде».

С другой стороны, есть субъекты, в которых неизменно буксуют все реформы и начинания. При этом и географическое положение, и базовый экономический потенциал как у соседей, а вот проблем в разы больше. В качестве яркого примера можно привести Тверскую область, в которой неоднократно менялись губернаторы, однако ситуация при этом к лучшему не менялась. Нового губернатора – Игоря Руденю – Тверская область получила в марте 2016 года. Удастся ли ему преодолеть «печальный жребий» — покажет время.

Однако ключевую роль, на мой взгляд, играют все-таки персональные характеристики руководителя региона. Каковы социальные и персональные характеристики успешного руководителя субъекта – интересный вопрос для будущих исследователей. На мой взгляд, нет прямой зависимости между послужным списком губернатора и его успехами на этом посту. Среди нынешних губернаторов есть бывшие федеральные чиновники и бывшие мэры, профессиональные политики и депутаты, выходцы из силовых структур и производственники. Однако губернаторы одного и того же «социального происхождения» не всегда одинаково эффективны. Например, Алексею Гордееву, в достаточно короткие сроки удалось превратить Воронежскую область из депрессивного в передовой регион. А вот его «коллегам» по федеральному Правительству Рамазану Абдулатипову или Виктору Басаргину добиться таких впечатляющих успехов пока не удается.

Старейший и опытнейший политик, Аман Тулеев, эффективно руководит Кемеровской областью во многом «советскими» и «коммунистическими» методами. А вот у его коллеге-коммуниста Сергею Левченко пока не удается справиться с многочисленными проблемами Иркутской области.

Роль личности в истории заметна даже на фоне материального благополучия региона. Например, успехи Сергея Собянина нельзя объяснить только благоприятным стечением обстоятельств или хорошей материальной базой. Налицо внятная прозрачная политика губернатора и железная воля при ее реализации.

При этом отсутствие эффективного аппарата управления может привести к появлению серьезных проблем практически на «ровном месте». Так, например, случилось, в Саратовской области, фактически сорвавшей исполнение Президентского Указа о переселении граждан из аварийного жилья.

Губернаторы нового поколения, как правило, отличаются от своих предшественников большим объемом власти внутри собственного региона. Практически ушли в прошлое противостояния и даже дискуссии между исполнительной и законодательной властью, в большинстве субъектов главы избавились от влиятельных мэров крупных городов, способных составить им конкуренцию. Борьба за безраздельное влияние приводит к тому, что зачастую в регионе не остается не только оппозиции, но и достойного преемника. Поэтому приметой нового времени стало приглашение «варягов» в качестве кандидатов на пост главы субъекта.

Первая группа рейтинга

№	глава субъекта РФ	субъект РФ
1	СОБЯНИН Сергей Семёнович	Город федерального значения Москва
2	ЯКУШЕВ Владимир Владимирович	Тюменская область
3	МИННИХАНОВ Рустам Нургалиевич	Республика Татарстан
4	ДРОЗДЕНКО Александр Юрьевич	Ленинградская область
5	КОБЫЛКИН Дмитрий Николаевич	Ямало-Ненецкий автономный округ
6	ПОЛТАВЧЕНКО Георгий Сергеевич	Город федерального значения Санкт-Петербург
7	КАДЫРОВ Рамзан Ахматович	Чеченская Республика
8	КОНДРАТЬЕВ Вениамин Иванович	Краснодарский край

9	ГОРДЕЕВ Алексей Васильевич	Воронежская область
10	ХАМИТОВ Рустэм Закиевич	Республика Башкортостан
11	САВЧЕНКО Евгений Степанович	Белгородская область
12	АРТАМОНОВ Анатолий Дмитриевич	Калужская область
13	ИЛЮХИН Владимир Иванович	Камчатский край
14	ШПОРТ Вячеслав Иванович	Хабаровский край
15	ГОЛУБЕВ Василий Юрьевич	Ростовская область
16	ИГНАТЬЕВ Михаил Васильевич	Чувашская Республика
17	ДЮМИН Алексей Геннадьевич с 02.02.2016. Сменил В.С.Груздева	Тульская область
18	ВЛАДИМИРОВ Владимир Владимирович	Ставропольский край
19	КОЖЕМЯКО Олег Николаевич	Сахалинская область
20	КОШИН Игорь Викторович	Ненецкий автономный округ
21	КОМАРОВА Наталья Владимировна	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра
22	ОРЛОВА Светлана Юрьевна	Владимирская область
23	БАСАРГИН Виктор Фёдорович	Пермский край
24	ВОЛКОВ Владимир Дмитриевич	Республика Мордовия
25	ПЕЧЁНЫЙ Владимир Петрович	Магаданская область

Лидером «Национального рейтинга губернаторов» в 2016 году стал **Сергей Собянин (Москва)**. В случае с главами субъектов, представляющими города федерального значения, эксперты свою оценку основывают, в

первую очередь, на факторах политических. Проблемы городского хозяйства при этом отходят на второй план. В противном случае произошло бы некоторое смешение ролей глав субъектов и руководителей городских администраций. Поэтому здесь на первый план выходят отношения с элитами, общенациональный вес и значимость, личное позиционирование. В результате при подведении итогов 2016 года даже негативно настроенные по отношению к Сергею Собянину эксперты признали его одним из наиболее значимых и динамичных представителей цеха. Он, безусловно, облечён доверием Владимира Путина. Вполне подконтрольна ему Мосгордума. Основные политические партии и местные элиты не создают Сергею Семёновичу проблем. Силовые структуры настроены вполне корректно. Руководство России как будто не заметило провала на выборах. Впрочем, от Москвы в электоральном плане власти и не ожидали ошеломительного успеха. Послевыборные перестановки в Администрации Президента так же, по мнению большинства экспертов, сыграли на руку Сергею Собянину. Он даже позволил себе небольшой демарш, выказав недовольство планами перераспределения доходов между богатыми и бедными регионами. Сергей Собянин, справедливо или нет, считается неформальным лидером целого пула руководителей других регионов России, чем, пожалуй, не может похвастаться ни один чиновник такого ранга. Социально-экономические показатели столичного региона, его благоустроенность, уровень жизни населения по меркам нашей страны являются очень высокими. Слабостью мэра является наличие стойкого неприятия его работы существенной частью жителей. Данная проблема носит устойчивый характер, но её политическое значение в настоящий момент минимально, тем более что она связана именно с узкогородской проблематикой, а не с областью большой политики и общих показателей.

Большой успех выпал в «Национальном рейтинге» на долю **Александра Дрозденко (Ленинградская область)**. По мнению большинства экспертов, его стилем в 2016 году были стабильность и стопроцентное использование всех представившихся ему возможностей.

Выборы в Ленинградской области прошли относительно спокойно и предсказуемо. «Единая Россия» усилила позиции на федеральном и региональном уровне. Впечатляющей оказалась положительная динамика её результатов по сравнению с предыдущим электоральным циклом. Федеральная реакция на выборы была ожидаемо благожелательной. Улучшились позиции Александра Дрозденко в Законодательном собрании.

В целом отношения с федеральным центром у губернатора Ленинградской области ровные, деловые, эмоционально не окрашенные. Никаких неприятностей на этом фронте не предвидится.

В достаточно сложных условиях губернатор сохранил нужный уровень управляемости Ленинградской области. Социально-экономическая стабильность региона, особенно заметная на фоне проблем у большинства соседей, так же укрепила его авторитет. В экономике усилия Сергея Дрозденко были направлены на максимальную диверсификацию и использование преимуществ географического положения вверенной его заботам территории. Её привлекательность для инвесторов очень высока. Александр Дрозденко является, бесспорно, местным политиком №1 и лидером общественного мнения. Коррупционные скандалы если и случались, то, по оценкам экспертов, носили несистемный характер. Их информационное влияние быстро нивелировалось и продолжения такие происшествия не имели.

Слабым местом губернатора являются недостаточно хорошо выстроенные отношения с элитами некоторых районов. Негативом является постоянно присутствующая в областной повестке дня тема скорого перехода Александра Дрозденко на работу в федеральные органы власти. И хотя данные слухи каждый раз опровергаются, с завидным постоянством они возникают вновь и вновь. А это явно не способствует устойчивости позиции губернатора.

Ленинградская область не располагает значимыми полезными ископаемыми, на её территории отсутствуют мегаполисы и просто крупные города. Её можно признать одним из самых спокойных регионов, не доставляющих хлопот федеральному центру, не являющихся поставщиком негативных новостей для СМИ. При этом она относится к вполне состоятельным по Российским меркам субъектам. Неслучайно Александр Дрозденко высказал своё несогласие с идеей перераспределения налоговых поступлений в пользу бедных субъектов. В остальном, по итогам года, он оставался вполне внимательным к пожеланиям федерального центра, эффективным и динамичным губернатором.

Лидер одного из ключевых энергетических регионов России **Дмитрий Кобылкин (Ямало-Ненецкий автономный округ)** всегда находится во главе практически любых исследований, посвященных региональным главам. Не стал исключением данный «Национальный рейтинг». Однако не все события 2016 года явились для этого губернатора позитивными. В политическом смысле несколько ослабили его позиции перед лицом главы Тюменской области, в состав которой входит ЯНАО. Между тем взаимоотношения с Тюменью, хотя давно утратили прежнюю остроту, тянут за собой шлейф давних конфликтов и административных фантомных переживаний. Насторожил экспертов переход важных инфраструктурных проектов от региональной власти к федералам (Минэкономразвития). Стратегически важным событием для региона стал пуск терминала «Ворота Арктики», предназначенного для круглогодичных поставок нефти по Северному морскому пути. Отметим эксперты заключенное окружным правительством соглашение по проектированию и строительству железнодорожной линии «Бованенково – Сабетта». Негативные последствия неблагоприятной внешней конъюнктуры оказались не настолько острыми, как ожидалось многими экспертами в начале года.

Впрочем, в 2016 не избежали внимания наблюдателей и негативные моменты. Так, для получения задолженности по зарплатам вахтовикам, порой, приходилось жаловаться лично Владимиру Путину. Один из таких конфликтов закончился трагически: во время голодовки из-за невыплаты зарплат протестующий умер. Роспотребнадзор выявлял опасное ухудшение качества водопроводной воды в некоторых населенных пунктах ЯНАО. Периодические пожары в расселенном жилом фонде породили версию об их якобы спланированном характере. Что привело к имиджевым потерям не только местных муниципальных властей, но и всей региональной вертикали. Перманентные слухи о переводе губернатора на другую должность тоже не шли на пользу Дмитрию Кобылкину.

Тем не менее, ЯНАО как был, так и остается одним из наиболее финансово обеспеченных, благополучных регионов. Дмитрий Кобылкин прекрасно встроился в отношения крупнейших игроков на рынке углеводородов (а стало быть, и на рынке отечественной политики). Не являясь при этом актором первой величины, свои функции он выполняет вполне успешно.

Положение **Георгия Полтавченко (Санкт-Петербург)** как политика оценивается экспертами достаточно высоко. Куда выше, чем его компетенции мэра, т.е. начальника городской администрации. В этом регионе такой подход проявился так же наглядно, как в случае с мэром Москвы.

Впрочем, выборы в Санкт-Петербурге вызвали много вопросов. Но, в общем, партия «Единая Россия» победила, нужное для губернатора большинство в ЗакСе оказалась сформированным. По оценке экспертов, проблем между губернатором Санкт-Петербурга и Законодательным Собранием города не существует. Проблемы имеются у отдельных представителей Смольного с отдельными руководителями Мариинского. Большинство в ЗакСе настроено на конструктивную работу с исполнительной властью. С учетом наибольших электоральных рисков, ожидаемых именно в Северной Пальмире, результаты цикла оказались для Георгия Полтавченко вполне приемлемыми.

Постоянной головной болью губернатора является затянувшаяся трагикомедия со строительством «Зенит-Арены». Этот эпизод имеет для его отношений с Кремлём гораздо большее значение, чем любые «мелочи» городской жизни или сопутствующие ей коррупционные скандалы. Впрочем, федеральный центр продолжает благоволить питерскому мэру. Это, в частности, продемонстрировало недавнее посещение города Владимиром Путиным.

Георгий Полтавченко в объективно весьма тяжелое для властей и жителей время сумел не допустить роста протестных настроений. В политической жизни Санкт-Петербурга доминируют стабильность и предсказуемость. Отмечен рост промышленного производства. Его драйверами явились фармацевтика, судостроение, IT-индустрия. В регионе один из самых низких уровней безработицы. Отмечается даже некоторый рост средней заработной платы. Наконец, позиции Георгия Полтавченко укрепляет крайняя сложность согласования новой кандидатуры на его пост. Под вопросом находится только личная мотивация Георгия Полтавченко оставаться на занимаемом ныне посту. Не факт, что она окажется сильной при возможности стать чиновником федерального уровня.

Вениамин Кондратьев (Краснодарский край) в 2016 году укрепил свои позиции. Хотя положение губернатора остается совсем не простым. В рассматриваемый период он постепенно перешёл к формированию собственной управленческой команды. Сумел сохранить внимание федеральной власти к развитию региона, в котором пересеклось сразу несколько векторов стратегических интересов: аграрный, туристический, коммуникационный (с Крымом, Кавказом, важными портами), спортивный и имиджевый (связанный с подготовкой к проведению Чемпионата мира по футболу и городом Сочи). Слабым местом Вениамина Кондратьева являются его сложные отношения с местными элитами, традиционно сильными и неплохо организованными. Сегодня пошёл на убыль эффект «новой метлы», который заставлял их быть особо осторожными, не делать резких движений сразу после назначения Вениамина Кондратьева. По сообщениям экспертов, исключительно острой проблемой, вышедшей на федеральный уровень, являлся рейдерский захват агрохолдингами земельной собственности местных фермеров. В ответ Вениамин Кондратьев создал группу по проверке поступающей об этом информации; обнародовал планы учреждения при губернаторе должности омбудсмена по правам фермеров. Был предотвращен тракторный поход фермеров «на Москву». Эксперты ожидают, что противостояние Вениамина Кондратьева с местными элитами, скорее всего, проявит себя в будущем. В настоящий момент ему удается постепенно и без особого шума вытеснять с их мест ключевые фигуры старой команды, освобождая их для более лояльных персон. Кроме того, у многих экспертов существовало ожидание проблем, с которыми могла столкнуться «партия власти» в Краснодарском крае. Однако, электоральный цикл прошел с точки зрения интересов Вениамина Кондратьева идеально. В этом так же его важное стратегическое достижение в 2016 году.

Алексей Дюмин (Тулльская область), занявший свой пост только в нынешнем году, легко и уверенно победил на губернаторских выборах, набрав более 84% голосов. Федеральный центр как был, так и остается по отношению к нему подчеркнута благожелательным. Несмотря на то, что он сменил вполне сильную самостоятельную фигуру, какой являлся Владимир Груздев, местные элиты не проявили никаких признаков недовольства.

Более того, по информации сообщаемой экспертами, между прежним губернатором и нынешним отмечается полное взаимопонимание и конструктивное взаимодействие. Всё это породило впоследствии не подтвердившиеся слухи о намерениях Алексея Дюмина выдвинуть прежнего губернатора в сенаторы. Правда местные элиты пока и не являются опорой губернатора. Эксперты характеризовали Алексея Дюмина, как прямого ставленника Владимира Путина, который имеет большие виды на его дальнейшее продвижение по служебной лестнице. Фигура Алексея Дюмина сама по себе является вполне харизматичной и электоральной: Герой России, бывший замминистра обороны, кандидатура которого, по имеющимся сведениям, рассматривалась в качестве возможного руководителя ГРУ.

Одобрение экспертов заслужило ежегодное послание губернатора Тульской области к депутатам Облдумы и жителям региона. В нем была поставлена амбициозная задача сделать регион одним из лидеров в масштабах всей России. Показательным является акцент на развитие оборонной промышленности. Среди негатива, получившего федеральное звучание, эксперты называют конфликты в поселке Плеханово под Тулой между цыганами и газовщиками. Но и эта коллизия постепенно отошла в информационной повестке на второй план.

Хотя не все назначения силовиков на соответствующие посты оказывались в 2016 году удачными, про Алексея Дюмина этого сказать нельзя. Пока он воплощает в себе пример удачной инкорпорации силовика в цех региональных глав.

Среди событий связанных с **Игорем Кошиным (Ненецкий автономный округ)** эксперты особенно отметили неожиданную для многих перемену в его отношениях с мэром региональной столицы. По имеющимся оценкам, Игорь Кошин смог разрядить ситуацию непримиримого конфликта между городом и округом, который достался ему в наследство от предыдущего главы. Чтобы оценить остроту этого противостояния, достаточно напомнить, что дело дошло до разбирательства на уровне Верховного суда, а жалоба на регионального главу направлялась мэром непосредственно в Администрацию президента. Ситуация, которой сложно подыскать аналоги. Внесенные в Устав Нарьян-Мара поправки, отменяющие прямые выборы мэра, так же усилили позиции Игоря Кошина. Одной из его особо сильных сторон, как руководителя региона, эксперты называют наличие прочных связей на федеральном уровне.

Целая серия действий Игоря Кошина заслужила положительной оценки: часть средств, полученных в результате сокращения зарплат чиновников, направлены на доплаты пенсионерам; запланировано сокращения руководителей в окружной администрации; частные детские сады будут поддерживаться аналогично государственным. Одобрены усилия губернатора по диверсификации экономики региона, практически целиком построенной на доходах от нефтянки. В 2016 году эксперты отмечали новости, связанные с возведением грузового порта у поселка Индига. Их внимание так же привлекли планы «Газпрома» по развитию сети межпоселковых газопроводов. Общее впечатление экспертов от работы Игоря Кошина в 2016 году позволило ему заслуженно занять место в лидирующей группе «Национального рейтинга».

Рейтинг **Светланы Орловой (Владимирская область)** в течение 2016 года был подвержен серьезным колебаниям. В частности, губернатор повергался серии жестких информационных атак. В первой половине года в СМИ широко и целенаправленно распространялась ложная информация о том, что её сын якобы оказался причастным к торговле наркотиками и был арестован. Другая волна оказалась приуроченной к электоральному циклу. Предпринималась попытка организовать сбор подписей за её отставку, поводом к которой послужило самоубийство главы местного транспортного предприятия. Муссировались слухи о возможном уходе губернатора в Государственную Думу. Однако, в конце концов Светлана Орлова сумела проявить характер и стабилизировала ситуацию. Выборы, несмотря не на самую выдающуюся явку, по результату оказались вполне неплохими для власти. Число мест, полученных от региона в Государственной Думе представителями «Единой России», по сравнению с предыдущим электоральным циклом, даже увеличилось.

Показателем усиления позиций губернатора, явилось избрание Светланы Юрьевны руководителем российской делегации на Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы до 2020 года. Впрочем, любовь к громким и, по мнению экспертов, не самым удачным заявлениям, не идет на пользу её имиджу. В анналы вошло её высказывание, что избрание Дональда Трампа откроет для владимирских медицинских изделий рынки Европы. Так же наблюдатели не забыли грубые провокации, направленные против Михаила Касьянова во время его пребывания во Владимире. Провокации, бессмысленность которых усиливал тот факт, что политически господин Касьянов для востребованных элит не представлял ни малейшей угрозы. Как важное событие, повышающее конкурентоспособность области и ускоряющей её развитие, эксперты отметили ввод в действие 600-километровой линии связи, обеспечившей доступ в интернет для почти полусотни населенных пунктов.

Так или иначе, но Светлана Орлова успешно перенесла серьезные испытания, выпавшие на её губернаторскую долю в 2016 году, что нашло отражение в итоговом «Национальном рейтинге».



Дмитрий ЖУРАВЛЁВ

Генеральный директор Института региональных проблем

На пост мэра Москвы Сергей Семёнович Собянин пришел с должности главы Администрации президента. И себя он рассматривает, в том числе, и даже более как политическую фигуру, что роднит его с губернатором Санкт-Петербурга, губернатором Московской области. Политическая составляющая в его деятельности, безусловно, есть и реализуется она через хозяйственный аспект. Потому что работа мэра предполагает реализацию хозяйства, но если ему это удастся, то это в случае с Москвой даст политические дивиденды. Базой его стабильности является город. Тут, с одной стороны, бесспорно, некоторые успехи есть. Он в данном случае заложник вечной российской проблемы – он добился большего, чем мог кто-либо другой на его месте, но гораздо меньшего, чем москвичам хотелось бы. Если бы на его месте был Лужков или кто-то еще – думаю, говорить пришлось бы то же самое. Транспортная проблема с одной стороны решается, с другой стороны – пробки в Москве остались. И в то же время — новое железнодорожное кольцо, новые автобусные маршруты, расширение метро. Жилищная проблема в Москве с 1917 года никуда не делась. Желающих в Москве жить предостаточно.

Положительное направление после транспорта – социальная сфера. Пенсионеры в Москве живут намного лучше, чем в любом другом регионе. Развитие Новой Москвы: с точки зрения стратегической, наверное, нужно. Но с точки зрения мэра, думаю, седых волос ему значительно прибавило. К проблемам Москвы можно причислить оптимизацию систем образования и здравоохранения. Но в сравнении с другими регионами этот процесс проходит с гораздо большими потерями. Молодёжная политика – неисчерпаемая проблемная тема. Делается много, но город сложный с точки зрения многих проблематик: национальной, религиозной. Но удаётся обходиться без эксцессов. Хотя здесь, как и с Новой Москвой – чем больше делаешь – тем больше надо делать.

Значение Сергея Семеновича как крупной политической фигуры за эти годы стабилизировалось. Ведь человек на посту главы администрации – фигура загадочная, он может и министром стать и премьером. А став мэром Москвы, Сергей Собянин получил в свои руки огромную власть, огромный экономический и социальный потенциал. И, думаю, он не видит в должности мэра свой последний пост своей карьеры. Он видит себя федеральным политиком первой десятки. Он пришел в чужой город и руководит. И поэтому имеет политические амбиции и политические привычки.



Дмитрий ФЕТИСОВ

Политический консультант. Директор консалтингового агентства «NPR Group»

Из всех глав субъектов Сергей Собянин, пожалуй, самый неоднозначный. Это обусловлено тем, что он руководит не рядовым регионом, а столицей. Нельзя сказать, что у московского градоначальника нет проблем. Есть определенные имиджевые сложности, проблемы с рейтингом и наличие очень сильных оппонентов в «верхах». Однако всё это не мешает Сергею Собянину занимать устойчивые позиции не только во всевозможных рейтингах, но и в реальности. Кремль также не выражает никаких особых претензий к Сергею Собянину. Тем не менее, будущее его не кажется однозначно безоблачным.

Существующие проблемы с личной популярностью могут сыграть против Сергея Собянина ближе к очередным выборам мэра Москвы.

Правда, не исключено, что Сергей Собянин знает, как эту проблему решать. Московская мэрия имеет последовательную стратегию развития города, которую хорошо описывает слоган «Москва меняется». Сергей Собянин стремится повысить уровень качества и комфорта жизни москвичей, сделать город удобным для жизни, но очень часто благие инициативы мэрии оказываются непродуманными и оборачиваются практически провалом.

Однако и сам мэр, и его команда учатся на ошибках. И пока это помогает им достойно выходить из самых неприятных ситуаций.



Алексей БРИЦУН

Председатель комитета по труду и занятости населения Ленинградской области.

В 2016 году по оценке ВШЭ Ленинградская область вошла в 20-ку регионов РФ с высшим рейтингом эффективности управления. За три года под руководства губернатора Александра Юрьевича Дрозденко регион качественно улучшил свои показатели и поднялся в рейтинге эффективности с 58 на 16 место среди 85 субъектов Российской Федерации. Таким образом, Александр Дрозденко вошел в перечень губернаторов регионов России имеющих рейтинг эффективности с оценкой – «очень высокий».

Основные показатели развития Ленинградской области за январь-ноябрь 2016 года в % к соответствующему периоду 2015 года демонстрируют положительную динамику. Индекс промышленного производства региона составил 103,5%, оборот организаций 109,9%, оборот розничной торговли 100%. По объёму инвестиций в основной капитал в январе-июне 2016 года в % к соответствующему периоду 2015 года Ленинградская область с показателем 144,1% вышла на первое место в СЗФО. Уровень безработицы в % к экономически активному населению составлял 0,4% на 01.10.2016, что является самым низким показателем среди регионов СЗФО.

Помимо положительной динамики экономического развития, высокая оценка региона достигнута за счет эффективной кадровой политики. Система подготовки и подбора кадров в администрации Ленинградской области отмечена на федеральном уровне. В 2016 году за победу в конкурсе «Лучшая кадровая практика» администрация Ленинградской области была награждена Министерством труда и социальной защиты РФ дипломом за «Лучшие кадровые стратегии и практики на государственной гражданской и муниципальной службе».

На выборах депутатов Законодательного собрания Ленинградской области в 2016 году губернатор Дрозденко возглавил региональный партийный список единороссов. По итогам голосования за кандидатов ВПП «Единая Россия», Ленинградская область заняла первое место среди 7 регионов Северо-Западного Федерального округа, в которых проходили выборы депутатов региональных парламентов. С результатом 51,25 %, Ленинградская область вошла в число 12 регионов России (из 39 участвовавших в выборах), где результат голосования за кандидатов ЕР превышает 50%. Вследствие чего в Законодательном собрании области депутаты-единороссы имеют 39 депутатских мандатов из 50, что превышает необходимое квалифицированное большинство голосов для принятия региональных законодательных актов. С учётом результата в 82,1% голосов избирателей за Александра Дрозденко на прошедших в 2015 году выборах губернатора Ленинградской области очевидно, что вклад действующего губернатора в победу кандидатов-единороссов оказался решающим.

Таким образом, по совокупности социально-экономических показателей Ленинградской области за 2016 год и результатов прошедших выборов в региональный парламент, Александр Дрозденко находится на лидирующих позициях среди руководителей регионов России.



Ярослав ИГНАТОВСКИЙ

Политконсультант, генеральный директор аналитического центра «PolitGeneration»

Александр Дрозденко — выходец из команды предыдущего губернатора Ленинградской области Валерия Сердюкова, возглавлявшего регион больше двенадцати лет. Считается, что после своего переизбрания на новый срок в конце прошлого года Дрозденко начал проводить курс на смену своего ближайшего окружения. Взамен традиционно заметных в регионе игроков – структур Юрия Ковальчука, крупных строительных компаний и локальных бизнес-сообществ, на которых был сориентирован Дрозденко свой первый срок, он постепенно выстраивает лояльную лично себе команду. Это может свидетельствовать об амбициях губернатора на построение карьеры федерального уровня.

Ленинградская область на сегодняшний день – регион достаточно стабильный. Тем не менее, несмотря на предпринимаемые властью усилия, экономика региона растет медленно, а уровень жизни людей в ряде депрессивных муниципалитетов не дотягивает до средних значений по стране. В числе сложных вопросов остаются проблемы в сфере ЖКХ, сферы здравоохранения и образования, качество дорог, экологическая проблематика. Недостаток коммуникаций мешает привлекать инвесторов, что также сказывается на экономике области в целом. При этом, обнадеживают соглашения о привлечении новых инвесторов, которые должны в ближайшее время «зайти» в регион.

Одним из главных событий года для области стала реформа местного самоуправления, ответственность за которую губернатор несет лично. Логика в этом решении есть — относительно большая территория и несбалансированность экономической ситуации в районах, забюрократизированность, приводят к усилению социального напряжения, что показали масштабные митинги против «невыносимых условий жизни и работы ЖКХ», прошедшие как весной этого года, так и в декабре в ряде областных городов. Надо учитывать, что

объединение районов в округа может вызвать недовольство на местах, что показала, например, недавняя ситуация в Подмосковье.

Для Александра Дрозденко 2016 стал годом достаточно успешным. Административно-политический и экономический ресурс консолидирован вокруг него. Губернатор на хорошем счету в Кремле, высокие оценки в разнообразных рейтингах выживаемости это подтверждают. Он предпринимает шаги, свидетельствующие о нем, как о сильном, целеустремленном человеке. Тем не менее, регион достаточно сложный для управления, с многоуровневым переплетением интересов различных игроков. Надо понимать, что сегодня в России на фоне сокращения ресурсной базы и падения экономики, любые споры хозяйствующих субъектов, особенно те, которые могут перерасти в коррупционные скандалы, чреватые для руководства региона встрясками, отставками, а в случае чего и посадками. В этом мы не раз уже убеждались. И место в рейтингах в таком случае уже не будет иметь особого значения. Уверен, что Александр Дрозденко учитывает эти риски.



Евгений ЗАБРОДИН

Политолог, директор Фонда «Региональная политика» (г. Салехард)

Уходящий год надолго запомнится местным жителям таким негативным событием, как вспышка сибирской язвы в регионе. При этом также очевидно, что власть проявила себя в этой истории очень эффективно. И с точки зрения управления ситуацией, и во взаимодействии с федеральными органами государственной власти и силовыми структурами – в том числе с Министерством обороны и МЧС. Довольно удачно проблема была локализована и преодолены последствия этого кризиса, потому что у любой эпидемии есть свои последствия. И, надо сказать, региональная власть действовала достаточно уверенно, спокойно, без истерики.

Вторым ярким показателем эффективности власти, на мой взгляд, являются итоги выборов в Государственную Думу. И здесь власть тоже доказала свою состоятельность – возможность влиять на политические процессы. Без политических скандалов, без угроз со стороны неконструктивных политических сил. Скажу так: я как эксперт, считал, что будет более жаркая избирательная кампания, но всё прошло достаточно мирно, тихо, гладко. Во многом это плюс для региональной власти, она показала свою эффективность в управлении повесткой.

Губернатор Ямала был одним из первых в стране, таким и остаётся. Позиции Алексея Кобылкина на федеральном уровне остаются высокими.



Сергей МАРКОВ

***Политолог, член Общественной палаты РФ, директор Института политических исследований.
Депутат Государственной Думы РФ (2007-2011 гг.)***

На федеральном уровне губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко выглядит как человек, который там где-то в питерском «углу» держит город, не создает никаких проблем и за счёт личных связей с федеральными чиновниками-выходцами из Питера добывает северной столице бюджеты. Строительство Западного скоростного диаметра, дороги, центральную часть которой недавно открывал Владимир Путин, является ярким свидетельством того, что федеральные чиновники питерского происхождения дают деньги под Георгия Полтавченко. Наверное, приходится выбивать их, выжимать, вытаскивать. И он с этим справляется. Кроме того, Питер не поставляет никаких проблем. Ни отравлений боярышником, ни демонстраций экологов, хотя население там энергичное и весьма серьезное. Тем не менее, проблем никаких Питер в федеральную повестку не добавляет, а это, наверное, один из самых главных, с точки зрения федерального центра плюсов.



Дмитрий МИХАЙЛИЧЕНКО

Политолог, профессор кафедры философии, социологии и политологии Башкирского государственного педагогического университета им. Акмуллы (г. Уфа)

Уходящий год был непростым для Главы Башкирии и ознаменовался необходимостью укрепления региональной вертикали власти, а также поиском путей оптимального развития региона в непростых социально-экономических условиях. На думских выборах Р. Хамитов должен был решать две сложные задачи. Как лидер партсписка «Единой России», Хамитов должен был обеспечить победу партии, однако, как руководитель региона, он обязан был гарантировать легитимность избирательной кампании. Можно сказать, что главе республики удалось совместить решение этих задач.

Характерно, что в Башкирии мы не увидели запредельной явки и тотальной победы «Единой России», которые поставили бы под сомнение легитимность самой процедуры выборов. Тем не менее, кандидаты партии власти выиграли все округа, в которых принимали участие (5) и набрали достаточное количество голосов, чтобы провести шесть депутатов по списку.

Дополнительным вызовом республиканской власти и позициям Р. Хамитова стала приватизация «Башнефти». Несмотря на то, что, включая «Башнефть» в перечень компаний для приватизации, Правительство РФ преследовало исключительно экономические цели, в республике эта процедура имела сильную эмоциональную нагрузку. И здесь Р. Хамитову пришлось решать непростую дилемму, либо, как Главе Башкортостана, бороться за сохранение республиканского пакета в собственности республики, либо, поддавшись советам экономистов, выгодно продать республиканские акции. В данном случае нельзя отказать Р. Хамитову в последовательности. Объявив в феврале 2016 г. о том, что он против продажи республиканского пакета, глава придерживался этой позиции на протяжении всего процесса приватизации. Глава Башкирии добился приема у президента страны, после которого фактически Владимир Путин заявил о том, что республиканский пакет акций «Башнефти» приватизироваться не будет.

Еще одним важным вопросом стала кадровая политика Р. Хамитова, к которой до этого было немало нареканий. Однако в этом году мы видим обратное. После того, как в 2015 г. республика откровенно провалилась по инвестиционным показателям (т.е. не удалось капитализировать проведение саммитов в республике), недоработала в социальной сфере, Р. Хамитов перестроил работу правительства: появился премьер-министр, лично ответственный за экономику, районы Башкортостана поделили на зоны, ответственность за которые возложили на членов правительства, была произведена ротация кадров. Это позволило «подтянуть» основные показатели. Сюда же можно отнести недавние перестановки в правительстве и внутри Администрации Главы РБ. В целом можно сказать, что Хамитову за годы руководства республикой удалось повысить эффективность управления регионом. В недавнем исследовании АПЭК совместно с ВШЭ Башкирия по эффективности управления заняла 8-9 место.

Сегодня определяющей задачей становится не только эффективное управление регионом в сложных экономических условиях, что предполагает качественное усиление экономического и, особенно, социального блока региональной власти, но и выстраивание системы коммуникаций с различными общественно-политическими силами.

Наконец, ситуативные факторы, такие как Указ Президента РФ «О праздновании 100-летия образования Республики Башкортостан» и визит в республику Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла указывают на широкое позиционирование республики, как региона, открытого, динамичного, готового к сотрудничеству.



Сергей СМЕРНОВ

Политолог, Генеральный директор фонда «Прикладная политология», исполнительный директор филиала Клуба политического действия «4 ноября» (г. Ростов-на-Дону)

2016 год для Василия Голубева был не менее удачным и успешным, нежели предыдущий, 2015 год, когда он убедительно победил на выборах губернатора Ростовской области.

В сфере экономики, несмотря на кризисные явления, не было закрыто или заморожено практически ни одного крупного проекта. А строительство нового международного аэропорта «Платов» и нового стадиона к чемпионату мира по футболу идет даже с небольшим опережением графика и без увеличения их стоимости.

Последнее время Ростовская область стабильно находится в первой двадцатке рейтинга эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2016 г. (Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК) / Лаборатория региональных политических исследований НИУ «Высшая школа экономики» (ВШЭ)), а сам Василий Голубев – в самом веру группы глав регионов с сильным влиянием (Агентство политических и экономических коммуникаций). Ростовский губернатор стабильно получает оценку «4» в рейтинге политической выживаемости губернаторов (Коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг» и Фонд «Петербургская политика»), при том, что в последнем рейтинге только одиннадцать глав регионов имели более высокие оценки («4+», «5-» или «5»).

На прошедших парламентских выборах Василий Голубев возглавлял региональную партгруппу «Единой России», в которую, кроме Ростовской области входил Ставропольский край, Калмыкия и Астраханская

область. В нашей области «Единая Россия» набрала 58,79% голосов (что существенно выше общероссийского показателя 49,32%) и провела в парламент всех своих кандидатов.

В области успешно завершается реформа местного самоуправления, причем, в Ростове-на-Дону прошла плановая замена главы администрации города, которым вновь стал человек из команды губернатора – его бывший помощник Виталий Кушнарев.

Что касается «внутриэлитных» конфликтов, то последний из них, с участием владельца «ГРУППЫ АГРОКОМ» Ивана Саввиди, был благополучно разрешен еще в прошлом году. А протестные акции шахтеров из-за банкротства компании «Кинг Коул», то они лишь исключение, которое подтверждают общую социальную стабильность в регионе.



Анатолий КОРНЕЕВ

Политолог. Директор городского информационного центра г. Ханты-Мансийск

Для Ханты-Мансийского АО уходящий год был напряженный. Даже, я бы сказал, тяжелый. И при этом региональные власти смогли пройти его с достоинством. Помимо экономического и финансового кризиса, этот год был отмечен другими показательными моментами – например, выборами. В регионе, на мой взгляд, выборы прошли спокойно успешно. Партия власти не только сохранила свои позиции, но и во многих муниципалитетах усилила свое влияние. Параллельно прямо на глазах практически дискредитировала себя партия «Справедливая Россия» – развал ее в регионе продолжается. Так, неделю назад прекратила существование ячейка в городе Югорске. Неудачно выступила и партия ЛДПР. В агонии бьется коммунистическая партия. Все эти партийные процессы в регионе, на мой взгляд, отражают активизацию деятельности региональной власти в политической сфере, в частности, губернатора Натальи Комаровой. Она сумела сплотить вокруг себя, вокруг идеи комфортной жизни для всех югорчан элиту политическую и экономическую. Под этим лозунгом удалось сплотить элиты на время выборов и далее. Это подтвердилось рядом соглашений о социальном партнерстве с крупными бизнес-структурами на территории нашего региона.

В тоже время пока не удастся однозначно определить стратегию дальнейшего существования мега проекта, который называется «Корпорация развития», ранее он назывался «Урал промышленный. Урал полярный». В связи с тем, что регион вкладывает огромные многомиллиардные взносы в деятельность этой компании, но в большей мере это некая профанация идей президента России Владимира Путина, который уже несколько лет назад назвал этот проект развития восточным склоном среднего приполярного и полярного Урала – мегапроектом федерального масштаба. К сожалению, деньги эти уходят пока в никуда. Корпорация «развитие», которая в принципе курируется полпредством УрФО, не выполняет задачу, поставленную Путиным. Три субъекта – Тюменская область, ХМАО и Ямал – основные учредители и идеологи этой «Корпорации развития». И губернатор Югры вопросы ставит конкретно и ребром: требует отчёта за каждую копейку, вложенную в эту корпорацию. Она поставила задачу, что каждый рубль, вложенный Югрой в этот проект, должен возвращаться с прибылью. Этому губернатор добивалась весь год и, видимо, будет добиваться дальше. В копилку хороших добрых дел губернатора я бы добавил подписание широкомасштабного соглашения власти и общественности о совместном противостоянии, совместной борьбе

с коррупцией на территории Югры в государственных, муниципальных, силовых и других официальных структурах. С одной стороны подписантами выступило местное правительство, власть региональная, с другой – Ассоциация юристов, Ассоциация работодателей, Общественная палата Автономного округа и другие общественные организации.



Антон ВОЛЧКОВ

Политолог, доцент, главный научный сотрудник Магаданского областного краеведческого музея

Прошедший 2016 год не внес значительных изменений в позиции губернатора Магаданской области Владимира Петровича Печеного. Во всяком случае, во внутрирегиональном измерении. Губернатор остается наиболее влиятельным и популярным политиком Колымы. Во многом этому способствует то, что в современных непростых условиях в области не заметно, во всяком случае, для преобладающей части населения, значительных негативных изменений в экономической и социальной сферах, серьезного падения уровня жизни.

Популярность губернатора обеспечивает ему определенный иммунитет от негативных оценок со стороны граждан в связи с не всегда удачными решениями принимаемыми органами власти различного уровня. В частности, некоторые неоднозначно оцениваемые магаданцами действия мэрии города Магадана никак не были спроецированы в общественном сознании на фигуру губернатора.

Сохранению популярности Печеного способствует и то, что в прошедшем году не было каких-либо резонансных негативных событий связанных с органами власти, коррупционных скандалов.

Несомненно, важнейшим политическим событием прошедшего года стали выборы депутатов Государственной Думы. В значительной мере успех партии «Единая Россия» (44,69% против 41% в 2011 году) был обеспечен поддержкой губернатора области. При этом ни со стороны оппозиции, ни со стороны гражданских активистов не поступало нареканий в связи с оказанием административного давления на избирателей или обвинений в фальсификациях в ходе голосования.

Пожалуй, единственной крупной общественно значимой проблемой, которую Владимиру Печеному на данный момент не удалось решить – это уровень цен на электроэнергию. Рост тарифов ожидаемо сказывается на оценке обществом деятельности региональной власти в целом и губернатора области в частности.

Вторая группа рейтинга

№	глава субъекта РФ	субъект РФ
26	МИРОНОВ Дмитрий Юрьевич с 28.07.2016. Сменил С.Н.Ястребова	Ярославская область

27	АКСЁНОВ Сергей Валерьевич	Республика Крым
28	МИТИН Сергей Герасимович	Новгородская область
29	ЕВКУРОВ Юнус-бек Баматгиреевич	Республика Ингушетия
30	МОРОЗОВ Сергей Иванович	Ульяновская область
31	НИКИТИН Александр Валерьевич	Тамбовская область
32	ТЕМРЕЗОВ Рашид Бориспиевич	Карачаево-Черкесская Республика
33	ГАПЛИКОВ Сергей Анатольевич	Республика Коми
34	ВОРОБЬЁВ Андрей Юрьевич	Московская область
35	КОПИН Роман Валентинович	Чукотский автономный округ
36	ОСТРОВСКИЙ Алексей Владимирович	Смоленская область
37	АБДУЛАТИПОВ Рамазан Гаджимурадович	Республика Дагестан
38	КОНЬКОВ Павел Алексеевич	Ивановская область
39	БЕРГ Юрий Александрович	Оренбургская область
40	МАРКЕЛОВ Леонид Игоревич	Республика Марий Эл
41	БЕЛОЗЕРЦЕВ Иван Александрович	Пензенская область
42	КОКОВ Юрий Александрович	Кабардино-Балкарская Республика
43	НАЗАРОВ Виктор Иванович	Омская область

44	СИТНИКОВ Сергей Константинович	Костромская область
45	МИКЛУШЕВСКИЙ Владимир Владимирович	Приморский край
46	КУВШИННИКОВ Олег Александрович	Вологодская область
47	БОГОМАЗ Александр Васильевич	Брянская область
48	ТОЛОКОНСКИЙ Виктор Александрович	Красноярский край
49	КОРОЛЁВ Олег Петрович	Липецкая область
50	РУДЕНЯ Игорь Михайлович с 02.03.2016. Сменил А.В.Шевелёва	Тверская область
51	ЖВАЧКИН Сергей Анатольевич	Томская область
52	АЛИХАНОВ Антон Андреевич с 06.10.2016. Сменил Е.Н.Зинчева	Калининградская область
53	ПОТОМСКИЙ Вадим Владимирович	Орловская область
54	МИХАЙЛОВ Александр Николаевич	Курская область
55	СОЛОВЬЁВ Александр Васильевич	Удмуртская Республика
56	ЖИЛКИН Александр Александрович	Астраханская область
57	КАРА-ООЛ Шолбан Валерьевич	Республика Тыва
58	ОВСЯННИКОВ Дмитрий Владимирович с 28.07.2016. Сменил С.И.Меняйло	Город федерального значения Севастополь
59	ШАНЦЕВ Валерий Павлинович	Нижегородская область

60	БОЧАРОВ Андрей Иванович	Волгоградская область
----	-------------------------	-----------------------

Дмитрий Мионов (Ярославская область) является одним из губернаторов-дебютантов: он занял своё кресло только в конце июля 2016 года. Данный руководитель представляет собой ещё одного силовика, инкорпорированного в число региональных глав. В основном эксперты весьма положительно отреагировали на это назначение, но не в силу поддержки означенного силового тренда. Среди них доминировало мнение, что Ярославская область находилась в тупике и настоятельно нуждалась в переменах. Предыдущая должность Дмитрия Миронова — заместитель министра внутренних дел. В этом ведомстве в последние годы он сделал стремительную карьеру. Вся его профессиональная жизнь до МВД была связана со спецслужбами, — нынешний губернатор успел послужить даже в КГБ. Эксперты утверждают, что, судя по многим признакам, сейчас на этого чиновника сделана ставка на самом высоком уровне. После назначения федеральный центр практически сразу продемонстрировал полную поддержку своему выдвиженцу. Владимир Путин не только провел рабочую встречу с губернатором, но и совместно с Дмитрием Мироновым открыл новое производство на заводе «Автодизель». Ярославль стал местом проведения заседания Президиума Госсовета РФ по вопросам повышения инвестиционной привлекательности регионов.

Имея полную поддержку Москвы, Дмитрий Мионов сразу же принялся решительно перетряхивать местные кадры, формируя собственную команду. Одним из ключевых решений в этом направлении была замена мэра Ярославля. Причем здесь уже выходца из МВД сменил человек, имеющий богатый опыт управления городским хозяйством. Подобная ротация так же была одобрена наблюдателями. Другое дело, что формируя команду по профессиональному принципу, Дмитрий Мионов целиком полагается на «варягов». А это всегда вызывает на местах ропот и брожение. Отставки заметных представителей органов местного самоуправления в Угличе и Тутаева показали, что перетряска местных управленцев будет радикальной и затронет все уровни. Не заставили себя долго ждать и репрессии: состоялся арест мэра Переяславль-Залесского по коррупционным основаниям. Эксперты отмечают выстраивание новым губернатором вертикали в области ЖКХ, передачу ряда полномочий с местного на региональный уровень.

Результаты выборов в Государственную Думу, на первый взгляд, не могли радовать «партию власти». Но с учётом того, что в прошлом электоральном цикле «Единая Россия» показала здесь худшие результаты по стране, нынешнее 14-ое с конца место можно однозначно считать успехом. Пусть в абсолютных цифрах число проголосовавших за единороссов и уменьшилось.

В Бюджетной политике при новом губернаторе отошли от практики наращивания заимствований. Реализация планов по сокращению расходной части почти на 10 млрд. не может пройти безболезненно, но зато областной бюджет станет бездефицитным. Рейтинг доверия к Дмитрию Миронову среди жителей достаточно высок и имеет выраженную положительную динамику. В тоже время эксперты допускают в будущем серьезные трения нового губернатора с местными элитами, весьма поднатюрившими в политических интригах и давно наладившими рабочие отношения с весьма квалифицированными политтехнологами.

Рейтинг **Сергея Митина (Новгородская область)** в течение года достаточно сильно колебался, но по итогам периода оказался на достаточно высоком уровне. «Кровоточащей раной» региональной политики является многолетнее противостояние губернатора с мэром областного центра. В этом противостоянии Сергей Митин далеко не всегда оказывался на высоте. Другим тонким местом является приближающийся срок истечения полномочий. Однако во взаимоотношениях с местной фрондой Сергей Митин в 2016 году сумел переломить ситуацию в свою пользу. Этому в немалой степени способствовали его инициативы адресованные новгородцам. В частности, обещание решить болезненную транспортную проблему, которая оказалась не по зубам городским чиновникам. Большой резонанс имело решение создать в Великом Новгороде Центр репродуктивного здоровья с филиалами в районах области.

По сообщениям многих экспертов, в регионе сложились благоприятные условия для экономического развития, происходит рост инвестиций, подъем промышленности и сельского хозяйства. Наглядным подтверждением чему явилось, например, открытие крупнейшего в России предприятия компании ИКЕА. Показательны в этом смысле обнародованные планы переноса в Новгородскую область производства из других регионов.

Наиболее сильной позицией Сергея Митина являются прочные связи в федеральном центре, обеспечивающие ему серьезный лоббистский потенциал. Важными актами политической поддержки явились встречи с губернатором Владимира Путина и Дмитрием Медведевым, состоявшиеся на заключительном этапе минувшей избирательной кампании. В том же ряду недавнее включение Сергея Митина в состав консультативной комиссии Госсовета РФ. В результате даже не вполне убедительные результаты на выборах пошли на пользу Сергею Митину: Кремль получил сигнал об опасности продолжающейся вольницы местных элит. Причем в случае с Новгородской областью речь шла не только о несовместимости сложившегося положения с общим курсом на усиление административной вертикали, но о прямом подозрении в саботаже.

По итогам 2016 обеспечил за собой положение в верхней части средней группы **Рашид Темрезов (Карачаево-Черкесская Республика)**. В рамках электорального цикла в СМИ обсуждалась информация о возможном его переходе в Государственную Думу. Глава региона обвинялся в клановости и этническом

протекционизме, ему подбиралась виртуальная замена. Затронул его и скандал с восстановлением Центризбиркомом кандидатуры самовыдвиженца, незаконно снятого с выборов в Государственную Думу.

В конце концов, воплотился в жизнь прогноз экспертов ЦИК «Рейтинг», которые в начале года сошлись во мнении, что действующий глава обязательно будет, пусть и не без противодействия части местных элит, переизбран на новый срок. Кремль подтвердил своё доверие Рашиду Темрезову, депутаты Народного собрания единодушно поддержали его повторное избрание на пост главы республики. Что же до обвинений, то большинство экспертов отнеслись к ним вполне спокойно, понимая, до какой степени практически во всех республиках Северного Кавказа общественная и политическая жизнь пронизана сложным переплетением клановых и этнических интересов. Для принципиальных изменений в этой области потребуются даже не годы, а десятилетия целенаправленной работы. При этом, несмотря на некоторые тревожения, Рашид Темрезов не утратил свой имидж эффективного и динамичного управленца. В течение года эксперты в основном отмечали положительные события, происходившие в Карачаево-Черкессии. Республика могла заслуженно гордиться своими достижениями по вводу мест в детских садах из расчёта на 1000 жителей. Новые перспективы перед ней открылись, благодаря общероссийской ставке на развитие внутреннего туризма. Значительным событием явилось открытие в Черкесске первой за 26 лет общеобразовательной гимназии. Доверие жителей ко вновь избранному Главе высокое. Местные эксперты особо подчеркивают особое расположение и популярность, которой пользуется Рашид Темрезов в студенческой и молодежной среде, благодаря участию в различных общественных мероприятиях.

Мнения экспертов, касающиеся фигуры **Сергея Гапликова (Республика Коми)**, разделились. Часть из наблюдателей являются горячими сторонниками губернатора, часть его на дух не переносит. Промежуточная взвешенная позиция почти не встречается. Однако «прогубернаторски» настроенных наблюдателей в 2016 году было больше.

Рейтинг Сергея Анатольевича в течение года существенно колебался, в зависимости от тех или иных обстоятельств. Занявший свой пост на волне «дела Гайзера», он вызвал позитивные ожидания у населения и некоторый испуг среди местных чиновников. По итогам года можно констатировать, что ситуация в регионе остаётся непростой, хотя открытых конфликтов и противоречий не отмечается. Руководители муниципалитетов демонстрируют лояльность руководству республики. Сергею Гапликову удалось повысить свою легитимность путем победы в выборах. Полученный результат (62,17%) нельзя назвать вполне удовлетворительным для его ситуации. Дело, по сути, решило то, что конкуренты не смогли объединить свои усилия и выставить сильную кандидатуру федерального уровня. В результате они просто разорвали на части протестный электорат. Правда, часть экспертов полагает, что и такой результат следует считать успехом, так как Сергей Гапликов недавно находится в должности и не является выходцем из республики. На выборах в Государственную Думу Коми оказалось лидером падения по результатам, полученным «Единой Россией», по сравнению с предыдущим электоральным циклом.

Однозначно в пользу губернатора свидетельствует позитивный сдвиг в реализации программы по переселению из ветхого и аварийного жилья. Благодаря введению «ручного управления» в течение года удалось ликвидировать критическое отставание в этой области. По утверждению экспертов, благодаря личному вмешательству Сергея Гапликова возобновило работу АО Шахта «Интауголь». К негативным событиям относится трагедия на шахте «Северная», в результате которой погибли 36 человек. Крайне неудачными были признаны действия на публичном поле Сергея Гапликова, связанные с этим событием. Грядущие сокращения шахтеров на «Северной» так же не повышают популярности губернатора, как и критическое состояние ТЭЦ Воркуты (в последнем случае на ситуацию был вынужден обратить внимание властей региона лично Владимир Путин). К негативным событиям в социальной сфере эксперты относят существенное сокращение льгот и компенсаций для многих категорий льготников и пенсионеров. При этом губернатор продолжает делать неудачные публичные заявления. Резонансные коррупционные скандалы в Республике Коми, продолжающиеся по настоящее время, оказывают влияние на снижение доверия населения к органам исполнительной власти, их должностным лицам. Губернатор всё ещё не создал свою команду, и управляемость региона требует серьезной доработки. Раздражение части местных экспертов вызвала ставка на «варягов». Всё это вызвало определенные репутационные потери Сергея Гапликова. Но всё же его позиции как «человека команды Путина» продолжают оставаться достаточно прочными.

Андрей Воробьев (Московская область) обладает, как губернатор, целым рядом сильных сторон. Его федеральные контакты, в том числе, по семейной линии, широкая личная известность и очень серьезные ресурсы возглавляемого им региона, позволяют оценивать его как потенциально одну из наиболее влиятельных фигур губернаторского корпуса. Политическое значение Андрея Юрьевича подчеркнул тот факт, что его кандидатура называлась в числе возможных кураторов внутриполитического блока в Администрации Президента. Кстати, по мнению ряда экспертов, уход с этой должности Вячеслава Володина был выгоден губернатору Московской области. Тем не менее, по итогам года он оказался достаточно далеко от группы лидеров. Одной из главных претензий экспертов к Андрею Воробьеву, явилась безжалостная застройка и без того чрезвычайно плотно застроенного региона. Особенно это относится к территориям области, прилегающим к Москве и основным, идущим от неё, транспортным артериям. К сожалению, всплеск надежд на перемены к лучшему, появившийся после введенного в двух городах Подмосковья моратория на строительство, не получил своего развития. Данное событие так и осталось эпизодом, за которым не последовало никаких принципиальных масштабных действий.

Для Московской области характерны постоянные электоральные скандалы, на выборах всех уровней и на прошедших в этом году праймериз. Далеко не случайно Председатель Центральной избирательной комиссии РФ Элла Панфилова определила её как один из самых проблемных регионов, практически напрямую обвинив в этом руководство области.

Здесь всё больше разгораются конфликты вокруг муниципальной реформы, явившейся катализатором массового недовольства. По информации экспертов, недовольство это не только инициируется местными элитами, но независимо от этого обстоятельства, получает поддержку снизу. При этом суть реформы заключена в укрупнении муниципальных образований, что уже не первый год является общей тенденцией, инициированной на федеральном уровне. Между тем в Подмоскovie все действия в этом направлении прямо ассоциируются с личностью самого Андрея Воробьёва.

В последнее время информация, касающаяся губернатора, начала носить подчеркнуто негативный характер. Сообщается о возможности скорой отставке Андрея Воробьёва, о её причинах, плачевном состоянии его здоровья и т.д. На этом фоне вполне невинным выглядит присуждение ему шуточной премии «Золотой Ёршик-2016» за аренду вертолета стоимостью 14 млн евро.

В течение 2016 года эксперты «Национального рейтинга», как правило, оценивали работу **Александра Жилкина (Астраханская область) достаточно ровно**. Положительные эмоции экспертов вызывали отдельные сообщения из экономической области. Например, начало строительства солнечной электростанции, запуск нового центра металлообработки, первая за шесть десятилетий закладка круизного лайнера и т.п. Некоторые из таких сообщений имели чрезвычайно важное стратегическое значение для региона. Речь идет в первую очередь о начале строительства газопровода, с которым связан новый этап масштабной газификации населенных пунктов. Безусловно, способствовал поднятию авторитета губернатора совместный с Владимиром Путиным и главой «Лукойла» Вагимом Алекперовым запуск в эксплуатацию нефтяного месторождения на морском шельфе. Больше всего удивляло экспертов, что коррупционные скандалы, которые сотрясали и продолжают сотрясать Астраханскую область, до сих пор как будто совсем не влияли на положение Александра Жилкина и отношение к нему федерального центра.

В политической и социальной области эксперты особого позитива не находили. По мнению многих экспертов, против губернатора начинает играть нехарактерно длительное для этой категории чиновников нахождение на своем посту. Складывалось впечатление, что главной целью электорального цикла для областных властей являлось проведение выборов «тихо», а борьба за результат никого не интересовала. В итоге явка сонной кампании была одной из худших в России. Так же одной из худших в России оказалась динамика мест регионов по голосованию за ЕР в сравнении с выборами 2011 года. Кроме того, внимание привлекали негативные тенденции общего характера: снижение зарплат в бюджетной сфере, сокращении рабочих мест, тенденции к отмене социальных льгот по всем категориям, ухудшение бюджетной ситуации и т.п. Таким образом, претензии в основном затрагивали общероссийскую проблематику. В более частном порядке губернатор подвергался критике экспертов за отсутствие внятной стратегии, неумении отстаивать интересы региона. Обвиняли Александра Жилкина в отсутствии конструктивного диалога с городскими администрациями, в неспособности добиться сплочения местных элит. На заседании Минфина РФ были высказаны претензии региональному руководству, в связи с самыми высокими в стране зарплатами муниципальных чиновников. Обстановку в области всколыхнули дискуссии вокруг так называемого «Социального кодекса». Несколько охладило страсти заявление Александра Жилкина, обещавшего, что ни одна категория нуждающихся не будет лишена льгот.

По большому счёту позитивная и негативная информация, поступающая из Астраханской области, с учётом общероссийских реалий, уравнивала положение Александра Жилкина. Достаточно оптимистичный для него результат «Национального рейтинга» определило то обстоятельство, что во многих регионах дела шли хуже, чем у него.



Павел ЗАРУБИН

Политолог, президент Института развития города (г.Ярославль)

Тяжело подводить итоги за 2016 год, потому что с точки зрения региональной власти в Ярославской области произошли большие изменения. Год запомнился кадровой чехардой и серьезными изменениями на

региональном уровне. В августе поменялся исполняющий обязанности губернатора. А вслед за этим событием практически всю вторую половину года власть занималась формированием команды. Последнее кадровое изменение произошло совсем недавно в начале декабря — вице-губернатор Юрий Бойко покинул свою должность. Остальные его коллеги, которые сейчас сформировали региональное правительство, на 95 % являются новыми людьми для Ярославской области, имеют в основном опыт работы в других регионах – в частности Москве, Московской области. Сейчас идет их адаптация и знакомство с регионом, формирование команды – что, по понятным причинам, не может дать быстрых, ощутимых, качественных результатов в социально-экономической сфере, когда у нас такие грандиозные изменения власти. Главное ожидание от новой власти – привлечение федерального финансирования. Дополнительный лоббизм Ярославской области в федеральном бюджете, появление крупных федеральных проектов – это одна из тех точек роста, которую связывают с приходом нового губернатора Дмитрия Юрьевича Миронова и его команды. Пока, правда, есть определенные проблемы, потому что бюджет области на 2017 год по сравнению с 2016 годом принят практически «минус 6 млрд» рублей. То есть расходы приходится ужимать. Но все рассчитывают, что в первом полугодии грядущего года действительно какие-то федеральные инвестиции будут осязаемы и выльются в реальные проекты. Потому что фактически это основной месседж, который несет новый губернатор и его команда: я близок к президенту страны, я близок с федеральными министрами и, конечно, я смогу привлечь дополнительные деньги в Ярославскую область – на ремонт дорог, развитие сельского хозяйства, инфраструктуры аэропорта «Туношна» и др. С этими надеждами область и живёт.

При этом есть понимание того, что в регионе нарушена преемственность власти и для слаженной работы новой команды потребуется немало времени и дополнительные ресурсы. Есть надежды на федеральные ресурсы – это положительный тренд. Отсутствие определенной преемственности –держит Ярославскую область в поисках баланса между изменениями со знаком плюс и изменениями, которые вызывают турбулентность. На муниципальном уровне до нас частично доходит федеральный тренд: полномочия и политическая самостоятельность органов местного самоуправления всё-таки сводится на нет. На мой взгляд, противостояния и недопонимания между региональными и городскими властями нет, всё делается «под козырёк». Даёт ли это положительную динамику – посмотрим. Сегодня мы наблюдаем тенденцию перехода полномочий от местного городского уровня на региональный уровень в области водоснабжения, теплоснабжения, благоустройства, градостроительства. Но оценить эти инициативы можно будет после некоторого периода их претворения в жизнь.



Сергей БЕССОНОВ

Исполнительный директор Ассоциации муниципальных образований Новгородской области

В уходящем 2016 году Новгородская область развивалась достаточно стабильно. Политическая и экономическая ситуации в регионе устойчивая. Основной пример — итоги выборов в Новгородскую областную Думу. Избирательная кампания у нас прошла спокойно, в рамках закона. Губернатор области Сергей Герасимович Митин, возглавлял список кандидатов партии Единая Россия, которая одержала убедительную победу, её кандидаты заняли большинство мест в Новгородской областной Думе. Это говорит о высоком рейтинге доверия населения к партии, и о высоком политическом рейтинге самого губернатора.

Экономическая ситуация в области на фоне общих экономических проблем так же выглядит достаточно устойчивой, особенно в социальной части — возводятся общественно важные объекты: ведется строительство культурно центра в Боровичском районе, завершается строительство спортивных комплексов в Великом Новгороде и в Окуловке, а также новой школы в Великом Новгороде. Губернатор лично контролирует возведение этих объектов, посещает их, зачастую, даже в выходные. Успешно выполняются и «майские указы» Президента России В.В. Путина.



Михаил ВИНОКУРОВ

Заместитель директора филиала ВГТРК «ГТРК Марий Эл»

Глава Марий Эл Леонид Маркелов за текущий год не проявлял особой медиа-активности. Даже взять хотя бы итоговый декабрь. Был в Москве на оглашении Послания Президента Российской Федерации Владимира Путина Федеральному Собранию. Обсуждал вопросы социально-экономического развития региона с членами республиканского правительства. Общался с жителями Медведевского района и активистами регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию». Основной вопрос декабря – принятие бюджета Марий Эл на 2017 год. Доходы и расходы спрогнозированы в следующих объемах: на 2017 год в сумме 20,662 млрд рублей, на 2018 год – 21,127 млрд рублей, на 2019 год – 21,906 млрд рублей. Как отмечают эксперты, несмотря на то, что бюджет формировался в сложных экономических условиях, в соответствии с последними изменениями налогового законодательства, жесткими требованиями федерального центра по финансовому оздоровлению и оптимизации расходов, он сохранил социальную направленность: более 60 процентов расходов связаны с социальной сферой. Впрочем, «социальная направленность» главного финансового документа следующего года получается только на словах. Потому что большой общественный резонанс вызвала информация о приостановлении субсидирования процентной ставки по кредитам на строительство и приобретение жилья многодетным семьям. Спустя некоторое время местные власти заявили, что республиканские гарантии получателям субсидий по ипотечным кредитам будут сохранены. Сейчас разгорается новый скандал — с 1 января 2017 года в Марий Эл перестанут действовать льготы на проезд в автобусах и троллейбусах для школьников, студентов и пенсионеров. Отменены также единые социальные проездные билеты. На сессии марийского парламента был принят соответствующий региональный закон, согласно которому компенсация в размере 462 рублей предусмотрена лишь ветеранам труда и лицам, приравненным к ним по состоянию на 31 декабря 2004 года. Депутаты городского собрания Йошкар-Олы уже приняли решение приостановить льготный проезд на общественном транспорте. К сожалению, местные власти не проводят никакой разъяснительную работу в этом направлении. Есть вопросы по поводу организации городских пригородных перевозок населения в Йошкар-Оле, ответов на которые в профильном республиканском министерстве (промышленности, транспорта и дорожного хозяйства) нет. Поэтому подобные новости об отмене льгот и вызывают негативную реакцию в обществе.

Последние дни декабря – коррупционный скандал республиканского масштаба. 22 декабря министр государственного имущества Марий Эл Наталья Хайруллова была задержана сотрудниками ФСБ. Официальных комментариев по этому поводу силовых структур не поступало. Есть неофициальная информация, что высокопоставленный чиновник подозревается в получении крупной взятки. Суд Йошкар-Олы принял решение о помещении Хайрулловой под стражу на два месяца. Глава Марий Эл Леонид

Маркелов подписал 23 декабря указ об освобождении Натальи Хайрулловой от должности министра государственного имущества.



Юрий МОСКВИЧ

Политолог, Народный депутат РСФСР, полномочный представитель Президента России в Красноярском крае, Таймырском и Эвенкийском автономных округах (1991—1998гг..

Плюсом является то, что губернатору Красноярского края Виктору Толоконскому удалось стабилизировать политическую ситуацию. Назревавшие в прошлые годы большие конфликты, связанные с активностью оппозиции, Патриотов России, Компартии и других, в конечном счете, привели к тому, что они сделали очень много ошибок во время выборов осенью этого года и не смогли реализовать самые жесткие свои лозунги. И заслуга лично губернатора в этом очевидна. Он активно работал в районах Красноярского края, в разных городах и в результате удалось провести очень с моей точки зрения неожиданно для оппозиции эффективные для партии власти праймериз. В актив губернатора можно отчетливо и справедливо отнести вот эту политическую стабилизацию. И в этом смысле и Законодательное собрание работает более спокойно, чем раньше, и затихли большие конфликты в районах и городах края – это бесспорный факт.

Второе, к активной позиции власти нужно отнести постепенный переход шаг за шагом к многовариантной модели индустриального развития экономики. Пусть скромные, но первые заметные результаты просматриваются как в сельском хозяйстве – начало переработки сельхозпродуктов и продажи в Китай первых партий зерна, а также оживление в лесном комплексе. Это результат совместных усилий разных структур — и экономических, и властных.

К недоработкам власти я бы, в первую очередь, отнёс действия администрации края в сторону тех или иных шагов выравнивания несправедливого распределения доходов. Хотя шаг в этом направлении сделан, и Законодательное собрание приняло решение о размере максимального различия зарплат госслужащих и людей, работающих на государственных предприятиях 1:6. Но рассмотрение сопровождалось очень сложной борьбой за больший коэффициент. И решение это повисло в воздухе и для многих людей стало ясно, что Красноярский край не так успешно и не так настойчиво движется в этом направлении. Вопрос справедливости для большинства населения является ключевым, и я не вижу ни политических каких-то действий, ни конкретной системы мер, которые могли бы убедить население, что да — Красноярский край идёт среди лидеров в этом направлении. К вышеозначенной проблеме властей логически примыкает другая: затянувшиеся расследования по тем или иным коррупционным скандалам в крае. Они вызвали большое оживление среди населения и ожидалось, что будут очень быстрые следствия, но до суда еще не дошло ни одно крупное дело, которое вызывает общественный интерес. И в конце года неким громким сигналом для многих наблюдателей стало выступление прокурора о том, что размер взятки вырос более, чем в 10 раз, достигает 444 тысячи и в этом смысле все антикоррупционные усилия системы прошлых лет фактически были обнулены и настроение на этот счёт у людей начинает формироваться негативное. В обществе создаётся впечатление, что реальной работы в этом направлении нет.

В среднем и малом бизнесе края царит уныние. Существует очень негативное восприятие этой ситуации – полное отсутствие успешных конкретных примеров и формирование системы поддержки и развития малого и среднего бизнеса в крае. Возникло очень жёсткое противоречие между начальной успешной риторикой губернатора, но теперь происходит разрыв контакта между губернатором и самой активной группой населения края, которая готова работать в сфере предпринимательства разного типа. В основном это касается крупных городов. Политическая активность местных депутатов практически сведена к минимуму. В этой связи возникает ситуация восстребованности других политиков и другого уровня политической активности, в том числе и со стороны партии власти. Политический вес Толоконского на сегодняшний день застыл. Возникает некая опасная политическая ситуация, когда в регионе нет лидеров новой надежды. Именно так в начале своего губернаторства многие группы воспринимали Толоконского. По приходу в край он воспринимался людьми как посланник президента и Москвы, все рассчитывали, что он продолжит традиции Александра Хлопонина по привлечению инвестиций в край, будет стимулировать разные виды деловой активности. И неожиданно для многих этого не происходит.



Илья ЧАЛОВ

Философ, доцент кафедры политологии Тверского государственного университета

Безусловно, самым значимым политическим событием уходящего года в Тверской области стала смена руководства региона. Мало кто сомневался в том, что Андрей Владимирович Шевелёв, руководивший областью с 2011 года, не пойдёт на выборы. Низкие показатели эффективности регионального руководства, непопулярность действовавшего губернатора и отсутствие сколь-либо заметной активности для исправления ситуации не оставляли сомнений в грядущей смене губернатора Тверской области, однако до последнего момента оставалось неясным, кто станет представлять партию власти на губернаторских выборах 2016 года. Только в начале марта было объявлено об отставке Шевелёва «по собственному желанию». На должность временно исполняющего обязанности губернатора Тверской области был назначен Игорь Руденя. Кандидатура бывшего директора Департамента агропромышленного комплекса, крупного московского чиновника с большим опытом работы и связями в правительстве и бизнес-структурах до этого публично не рассматривалась в числе основных претендентов на губернаторское кресло, однако и шокирующей неожиданностью не стала. Новый вр.и.о, достаточно активно включился в публичную политику: основной темой предлагаемой им повестки стало привлечение инвестиций в верхневолжский регион и развитие бизнеса. Областное правительство заявило о предстоящей реализации нескольких крупных инвестиционных проектов. В июне И.М. Руденя стал официальным кандидатом на пост главы Тверской области. Апофеозом кампании в формате «повседневной работы» стал визит в Тверскую область В.В. Путина, состоявшийся в конце июля, и рабочая встреча президента с вр.и.о. губернатора. Отказ в регистрации единственному сколь-либо значимому сопернику Игоря Рудени – депутату Госдумы от КПРФ В.Г. Соловьёву – стал самым неожиданным событием губернаторской кампании. Закономерно, что 18 сентября И.М. Руденя победил на выборах двух технических кандидатов от ЛДПР и Коммунистов России, набрав более 70% голосов. Новому главе Тверской области досталось весьма непростое наследство: общие для всех регионов проблемы, связанные с выполнением майских указов и структурой регионального бюджета усугубляются крайней неравномерностью регионального развития и тяжёлой демографической ситуацией. Экономический кризис полной мере ощущался и в экономике региона.

Смена губернатора привела к обострению типичного для многих субъектов федерации конфликта между областным правительством и администрацией региональной столицы. 22 сентября, не дожидаясь инаугурации нового губернатора, глава администрации Твери Ю.В. Тимофеев подал заявление об уходе, его место занял ничем ни примечательный и абсолютно лояльный губернатору чиновник. Тимофеев был назначен на пост главы городской администрации при участии предыдущего губернатора – А.В. Шевелёва, и за два с небольшим года работы в Твери осуществил целый ряд громких и масштабных проектов по благоустройству и развитию Твери. Критики Тимофеева в один голос отмечали правовую неоднозначность и непрозрачность финансирования этих проектов, однако отставка сити-менеджера была с тревогой воспринята городским сообществом. Одной из причин этой тревоги было плачевное состояние городских коммуникаций: уже в октябре Тверь попала в сюжеты федеральных новостей в связи с прорывами теплосетей. Новоизбранному губернатору пришлось, помимо прочего, взять на себя ответственность и за ремонт и содержание городских коммуникаций.

Результаты выборов в Государственную Думу РФ по Тверской были предсказуемы и вполне укладывались в общую картину по стране. К урнам пришли чуть более трети избирателей. В среднем по региону Единая Россия набрала 45% голосов. По двум одномандатным округам Тверской области победу также одержали представители партии власти, сохранившие свои места в парламенте – лидер думской фракции В.А. Васильев и С.В. Максимова.

Помимо прочего, Единая Россия по итогам сентябрьских выборов получила абсолютное большинство в Законодательном собрании Тверской области. Партийный список Единой России на этих выборах возглавили кандидат в губернаторы И. Руденя, ректор Тверского университета и директор хлебозавода. Поддержка партии власти на региональных выборах была настолько велика, что по одному из округов на выборах в областной парламент победил кандидат от Единой России, имевший судимость за изнасилование.

По сравнению с застоём нескольких предыдущих лет, выборный 2016 год стал для Тверского региона периодом изменения лиц и обновления повестки дня.



Владимир КРИВОШЕЕВ

Социолог, профессор Института гуманитарных наук Балтийского Федерального Университета им. И. Канта (г.Калининград)

В целом тенденции во власти Калининградской области, заданные ушедшим с поста губернатора Николаем Цукановым, сохраняются. Цуканов – коренной житель области: родился, учился и работал здесь, был руководителем такого крупного для области муниципального образования как город Гусев. А смена главы региона, возможно, призвана укрепить федеральную составляющую. Отлаженные контакты и прежний опыт работы Антона Алиханова в федеральных структурах отчасти поспособствовали его продвижению в губернаторское кресло. Приход на руководство областью Алиханова, думаю, закрепил положительные тенденции. В чём-то, возможно, даже эти и тенденции уже упрочил. Они не просто закреплены, но и более ярко выражены. Антон Андреевич, так я понимаю, позиционирует одной из главных целей — принятие нового закона о Калининградской области. Закон будет проходить, естественно, не очень легко. С учетом общей

социально-экономической ситуации, которая сложилась в последние несколько лет. Но, поскольку, Антон Андреевич работал и в федеральных структурах, он знает систему принятия решений. Он знает, как следует согласовывать и действовать. Этот закон действительно найдет себя дорогу и будет принят. Он нужен нам, чтобы с учетом отрезанности области от «материковой» России, способствовал не просто стабильности региона, но и его развитию. Здесь речь идёт и об энергетической безопасности, о транспортной безопасности. Эта тенденция связана и с продовольственной безопасностью, укреплением агропромышленного комплекса нашей области, особенно на фоне санкций и контр-санкций.

При прежнем губернаторе средства по Федеральной Целевой Программе были освоены только на 47%. С приходом Алиханова приходят молодые энергичные люди, которые по-новому оценивают критерии эффективности. Не случайно же сменили руководителя агентства по развитию. Нужны новые импульсы. Калининград – один из городов, который будет принимать Чемпионат мира по футболу в 2018 году. Предстоит ремонт дорог, строительство гостиниц, модернизация аэропорта. Судя по первым шагам Алиханова – а он ратует за укрепление дисциплины, ответственности, интересуется многими вещами вплоть до архитектуры города, — губернатор желает сделать Калининградскую область интересной и комфортной не только для туристов, но и для самих жителей.



Андрей СЕРЕНКО

Политолог, председатель Экспертного совета Фонда изучения электоральной политики и электоральных процессов (ФИЭП), координатор Клуба экспертов Нижнего Поволжья

Руководство Волгоградской области в 2016 году работало не хуже, чем в 2014-2015 годах. Взятый по приходу в регион темп губернатор Андрей Бочаров выдерживает, демонстрируя приверженность принципам, которые ранее декларировал. Это — наведение порядка в самых разных сферах и декриминализация. Ему удалось сохранить партнёрство с силовиками, что не самая простая затея для губернаторской власти любого региона. Бочаров — один из немногих глав субъектов, который сумел не только обойтись с представителями местных силовых структур без конфликтов, но и наладил с ними конструктивные отношения, когда органы правопорядка, хотя, может быть, не так активно, как хотелось бы, работают по поручению главы региона. Итогом этого взаимодействия стали, в частности, расследования и задержания депутатской группы, члены которой обвиняются в мошенничестве с автострахованием. До этого была масштабная «чистка» в Городищенском районе. Все эпизоды произошли благодаря политической воле губернатора, потому что коррупционеры работали в регионе очень давно, но в отношении них ранее не предпринималось никаких действий. На мой взгляд, продолжение декриминализации – одно из главных достижений Бочарова в 2016 году.

Есть и конкретные хозяйственные итоги. Например, подавляющее количество людей заметили качественно проведённый ремонт дорог – это проблема, решения которой на протяжении всех последних лет от местной власти требовали жители. Таким образом, в 2016 году Бочаров сумел показать первый результат выполнения данных ему при избрании народных наказов.

Третьим плюсом в копилку губернатора я бы назвал налаживание взаимодействия с федеральным центром. За этот год в области побывали практически все члены правительства, а также президент. Конечно, его визит можно связать с выборами, однако выборы проходили по всей стране, а Владимир Путин был далеко не во всех регионах. То же можно сказать и о Дмитрие Медведеве, и о других федеральных министрах. Важный аспект сотрудничества с федеральным центром — финансовый. На 2017 год Волгоградская область получила существенно увеличенную господдержку. В условиях нехватки средств по всей стране и жесткую конкуренцию регионов за ресурсы федерального бюджета такой результат иллюстрируют отношение Кремля к Бочарову и его статус в политической иерархии страны.

Также, по данным соцопросов, губернатор сохраняет высокий рейтинг доверия населения – не менее 60% волгоградцев поддерживают сегодня Бочарова, спустя два с половиной года нахождения его у власти. Налаживается и диалог с ранее проблемными целевыми группами, например, предпринимателями. В этом году сменился руководитель волгоградского отделения «Деловой России» и заметно активизировались контакты бизнесменов и власти, изменился формат общения в этой сфере.

При всех плюсах надо отметить и некоторые минусы. Прежде всего, это кадровое несовершенство областной команды. В течение года было произведено несколько кадровых ротаций – начиная с вице-губернаторов и заканчивая заместителями руководителей комитетов. Частые перестановки говорят о том, что качество команды не устраивает самого губернатора. Очевидно, что кадровые ротации продолжатся.

Кроме того, слабо выстроена и работа с муниципалитетами – сигналы и поручения областного руководства на местах выполняются с большим скрипом, а иногда и с перекосами. Думаю, эта задача будет решаться Бочаровым и в 2017 году.

Третья группа рейтинга

№	глава субъекта РФ	субъект РФ
61	ТУЛЕЕВ Аман Гумирович	Кемеровская область
62	КУЙВАШЕВ Евгений Владимирович	Свердловская область
63	ГОРОДЕЦКИЙ Владимир Филиппович	Новосибирская область
64	БОРИСОВ Егор Афанасьевич	Республика Саха (Якутия)
65	ВАСИЛЬЕВ Игорь Владимирович с 28.07.2016. Сменил Н.Ю.Белых	Кировская область
66	ДУБРОВСКИЙ Борис Александрович	Челябинская область
67	РАДАЕВ Валерий Васильевич	Саратовская область

68	КОЗЛОВ Александр Александрович	Амурская область
69	ЗИМИН Виктор Михайлович	Республика Хакасия
70	МЕРКУШКИН Николай Иванович	Самарская область
71	ОРЛОВ Алексей Маратович	Республика Калмыкия
72	ЛЕВЧЕНКО Сергей Георгиевич	Иркутская область
73	ЖДАНОВА Наталья Николаевна с 17.02.16. Сменила К.К.Ильковского	Забайкальский край
74	ОРЛОВ Игорь Анатольевич	Архангельская область
75	КОВАЛЁВ Олег Иванович	Рязанская область
76	БИТАРОВ Вячеслав Зелимханович с 15.09.2016. Сменил Т.К.Агузарова	Республика Северная Осетия- Алания
77	КОКОРИН Алексей Геннадьевич	Курганская область
78	КОВТУН Марина Васильевна	Мурманская область
79	БЕРДНИКОВ Александр Васильевич	Республика Алтай
80	ТУРЧАК Андрей Анатольевич	Псковская область
81	ЛЕВИНТАЛЬ Александр Борисович	Еврейская автономная область
82	ТХАКУШИНОВ Асланчерий Китович	Республика Адыгея
83	КАРЛИН Александр Богданович	Алтайский край
84	ХУДИЛАЙНЕН Александр Петрович	Республика Карелия

Аман Тулеев (Кемеровская область) долгое время заслуженно являлся одним из бесспорных лидеров «Национального рейтинга». При всех обвинениях в авторитаризме, он являлся харизматичным, сильным, очень ловким и популярным руководителем. Регион ему был полностью подконтролен. Многие публичные акции Амана Тулеева были не только эффективными, но и полезными с чисто практической точки зрения для многих жителей.

При этом Кемеровская область относится к весьма непростым субъектам и несомненны заслуги Амана Тулеева по урегулированию и смягчению многих проблем. В определенном смысле, десятилетия здесь всё держалось на его личности и выстраивалось под неё. При этом региональная власть, была весьма авторитарной и в свои дела никого из «посторонних» не пускала. С чисто внешней стороны высшей точкой развития построенной Аманом Тулеевым системы явился Единый день голосования, когда область выдала на гора фееричные электоральные результаты. Но именно после этих славных побед, по мнению большинства экспертов, начался закат звезды Амана Тулеева. Его, возможно, удастся сделать не слишком стремительным, но который уже невозможно остановить. По имеющейся информации, в федеральном центре влиятельные силы твердо взяли курс на уход кемеровского губернатора. Ещё до выборов началось обсуждаться имя вероятного приемника. Но Аман Тулеев, блестяще продемонстрировавший свою эффективность, пользующийся немалой популярностью среди населения, явно не собирался подброду уходить на пенсию. В ноябре последовало возбуждение уголовного дела сразу против двух вице-губернаторов. Большинство экспертов уверено, что «Карфаген будет разрушен» т.е. Аман Тулеев не сможет долго сопротивляться давлению. Другое дело, что и задача демонтажа «тулеевского» режима не представляется тривиальной: велика опасность дестабилизации, что будет слишком высокой ценой за решение частной задачи удаления засидевшегося губернатора. Часть экспертов высказывает мнение, что главной бедой и причиной происходящего является почтенный возраст Амана Гумировича. Более верной представляется позиция, что период губернаторов-тяжеловесов, своеобразных региональных громовержцев уходит в прошлое. Конечно, речь не идет здесь о некоторых республиках Северного Кавказа.

Во второй половине 2016 года, положение **Евгения Куйвашева (Свердловская область)** существенно выправилось. До этого момента эксперты считали ситуацию с ним практически безнадежной. Рейтинг губернатора находился в затычном пике: помимо объективных проблем, с которыми связано управление таким непростым регионом, как Свердловская область, местные элиты вели себя по отношению к более высокому уровню власти весьма грутально и неуступчиво. Внешним проявлением чего являлось неугасающее противостояние с мэром Екатеринбурга Евгением Ройzmanом. Приблизительно к маю губернатор оказался в ситуации, которую эксперты определяли как «паралич власти». Силовики провели серию антикоррупционных мероприятий в отношении областных структур и должностных лиц, закончившихся громкими задержаниями и отставками, фактически парализовавшими работу правительства. Проблемы наметились и с предвыборным списком «Единой России»: согласованный на партсъезде региональной группы расходится с результатами праймериз и был назван местными политиками «худшим в истории выборов в Госдуму». Политические проблемы, коррупционные скандалы плюс давление Вячеслава Володина (Евгений Куйвашев считается членом команды Сергея Собянина, с которым Вячеслав Володин, по широко распространенным представлениям, находился в конфликте) ставили на повестку дня замену губернатора. Близкий срок окончания полномочий, грядущий Единый день голосования, затравленность екатеринбургскими и нижнетагильскими элитами, коррупционные скандалы вынудили Евгения Куйвашева на решительный шаг. Неожиданно практически для всех наблюдателей, он сделал своего главного политического неприятеля, многолетнего реального хозяина Екатеринбурга руководителем собственной администрации. Некоторые эксперты уверены, что данное назначение было инициировано федеральным центром. В результате внутривластная ситуация в регионе волшебным образом разрядилась. Правда, низкая популярность среди жителей никуда не делась и, по мнению наблюдателей, следующий срок нахождения Евгения Куйвашева на своем посту пока находится под вопросом, но и не исключён полностью. Принципиально важным является то, будет ли консолидация элит тактическим или стратегическим явлением и начнется ли улучшение в Свердловской области социально-экономической ситуации?

Одним из ключевых событий 2016 года, потрясших губернаторский корпус, явился арест Никиты Белых, обвиненного в получении взятки. В результате главой **Кировской области** оказался **Игорь Васильев**, — бывший руководитель Росреестра. Ключевыми фактами биографии нового губернатора явились его рождение в Ленинграде и совместная с Владимиром Путиным работа в одном управлении КГБ. Таким образом, «росреестровское» прошлое не может затемнить того факта, что в полку губернаторов-силовиков прибыло. На прямой вопрос о личном знакомстве с Владимиром Путиным до того, как он стал Президентом России, новоиспечённый губернатор ответил положительно, дипломатично добавив, что это знакомство было «не одностороннее». Новый губернатор практически полностью реформативировал высшие чиновничьи эшелоны. Так в областном правительстве остались только три человека, входивших в его прежний состав. Ожидаемо активизировалась борьба с коррупцией, выразившаяся в возбуждении уголовных дел против высокопоставленных чиновников. Единый день голосования, мягко говоря, не явился праздником для «Единой России», однако эксперты приняли во внимание, что Кировская область давно была проблемной для этой партии. Несмотря на смену губернатора, социально-экономическая повестка региона продолжала оставаться негативной. О нескольких панических умонастроениях свидетельствовало появление слухов, о

предстоящем поглощении области другим субъектом РФ или раздаче её соседям «по частям». Инициатором чего явился новый губернатор.

Почти сразу, после занятия должности Игорь Васильев прямо и откровенно заявил о намерении участвовать в губернаторских выборах 2017 года. Все эксперты согласны, что если дело до этого дойдёт, у «назначенца Путина» не возникнет особых электоральных проблем. Но реальное положение Кировской области сегодня таково, что в отличие от других подобных прецедентов, эксперты не стали сразу же существенно накачивать рейтинг губернатора-новичка.

Борис Дубровский (Челябинская область) как губернатор, пережил в 2016 не самые лучшие моменты. В Единый день голосования область продемонстрировала одну из наихудших в России отрицательную динамику поддержки «Единой России», по сравнению с итогами 2011 года. Правда пилюлю подсластила победа кандидатов-единороссов во всех пяти одномандатных округах.

Неприязненные отношения между губернатором и Председателем Центризбиркома РФ Эллой Памфиловой приобрели хронический характер. Проявились они, в частности, при ротации членов областной избирательной комиссии, в состав которой, вопреки желанию Бориса Дубровского, вошел общественник, участвовавший в выборах от «Партии пенсионеров». Кроме того, Элла Александровна определила, как «чехарду, совершенно ничем не обоснованную», смену руководства областного избиркома, прозрачно намекнув, кому выгодно и по чьей инициативе происходит смена одного из лучших председателей.

После ареста мэра Копейска, Борис Дубровский при назначении нового руководителя столкнулся с активным противодействием местных элит. В результате ставленник мэра не смог занять освободившегося места. Чуть позже эта ситуация повторилась при избрании руководителя Чесменского района.

Глава следственного комитета РФ Александр Бастрыкин назвал Челябинскую область в числе лидеров по коррупционным уголовным делам.

Крайне тяжелая экологическая обстановка в регионе определяет специфику и содержание части социальных акций. Не утихает борьба вокруг проекта строительства Томинского ГОКа, реализацию которого его инициаторы были вынуждены перенести на следующий год. Продолжить программу переселения из района аварийного угольного карьера и провести его рекультивацию требуют у губернатора жители поселка Роза.

Отказ FIFA использовать как тренировочную базу ЧМ-2018 челябинский стадион, явился хоть и мелкой неприятностью, но неприятностью резонансной, находящейся в центре федерального внимания. Сам губернатор в 2016 году признал отрицательные показатели региона в индексе промышленного производства. Между тем именно потенциал местной промышленности является важнейшей особенностью Челябинской области. Введение Евросоюзом антидемпинговой пошлины на холоднокатаный прокат напрямую ударило по интересам магнитогорских металлургов. Некоторые местные эксперты посчитали противоречащей здравому смыслу декларацию о создании станкостроительного кластера на фоне банкротства единственного станкостроительного предприятия. Положительные эмоции связаны с визитом в регион Владимира Путина посетившего объекты, связанные с производством современного вооружения и обеспечением деятельности нефтегазовых компаний. Данный визит показал, какие направления могут и должны явиться локомотивами для экономики Челябинской области. Но этого оказалось недостаточно, чтобы Борис Дубровский занял в «Национальном рейтинге» более высокое место.

Наталья Жданова (Забайкальский край) заняла свой пост в феврале 2016 года. Её приход, безусловно, породил определенные надежды. Причина подобной реакции заключалась в абсолютном провале её предшественника, при котором регион практически был доведен «до ручки». По оценке экспертов ЦИК «Рейтинг» замену Константину Ильковскому Кремль подобрал удачно. Наталья Жданова являлась спикером краевого Заксобрания. Она была узнаваемым региональным политиком с хорошим управленческим опытом. С психологической точки зрения назначение местного выдвиженца-женщины после провалившегося «варяга» тоже являлось выигрышным.

Для начала она, жестко перетряхнув верхние эшелоны чиновников, подтянула программу переселения граждан из непригодного жилья, совершенно расстроенную Константином Ильковским. С этой целью Наталье Ждановой удалось получить значительный транс по федеральной линии. При полном благоволении Москвы, она победила на выборах и заняла своё кресло уже без приставки «и.о.». Хотя претендент от КПРФ отнюдь не являлся в этой кампании «мальчиком для битья». Ожидаемые плохие результаты «Единой России» в Единый день голосования, ни в Кремле, ни в экспертном сообществе не отнесли на счёт Натальи Ждановой.

Хорошие отношения с Москвой продолжают носить почти демонстративный характер: Дмитрий Медведев заявил, что поддержка региона является одной из приоритетных задач правительства. Вскоре для Забайкальского края он понизил стоимость электроэнергии. Однако многие эксперты ЦИК «Рейтинг» пока не спешат раздавать Наталье Ждановой чрезмерные авансы и резко усиливать её позиции в исследовании. Проблемы региона настолько тяжелы и запущены, его социально-экономическое положение настолько безотрадно, что они предпочитают получить осязаемые свидетельства того, что Забайкалье действительно находится на пути выздоровления. В настоящий момент к этому существуют лишь немногие предпосылки.

По итогам 2016 года в подвале группы отстающих оказался **Александр Карлин (Алтайский край)**. Не только наблюдатели ЦИК «Рейтинг», но, похоже, так же и федеральный центр стали не очень жаловать возрастных региональных глав. Но помимо возраста в «Национальном рейтинге» против Александра Богдановича сыграли многие другие факторы. Например, нетривиальные результаты и бэкграунд Единого дня голосования. Конечно, различные эксперты неоднократно отмечали, что в нынешнем году не повторилась история предыдущего электорального цикла, когда Кремль начал оперативно менять глав, чьи регионы оказались в хвосте по итогам выборов 2011 года. Сегодня, как причины ротации, на первое место вышли социально-экономические показатели и коррупционные скандалы. Но все-таки худший результат «Единой России» в масштабах всей страны на выборах в Госдуму (35,19%), это уже слишком заметное «достижение», чтобы не обратить на него внимание. Данный результат гармонично дополнили 34,08% голосов избирателей, отданных за партию власти на выборах депутатов местного парламента. Помимо плачевных для главы региона итогов, выборы в Алтайском крае никаким образом нельзя назвать тихими и не скандальными. Об этом свидетельствовали заявления представителей Центризбиркома и многих участников выборов. Глава ЦИК Элла Памфилова грозила даже отменить итоги голосования в Барнауле при подтверждении поступающей оттуда информации. По сообщениям экспертов, целый ряд чиновников (в том числе и на уровне заместителя губернатора и мэров), были арестованы по делам о взятках. Так же эксперты отмечали в 2016 году низкий уровень инвестиций, тяжелое экономическое положение, низкий уровень заработной платы. Социальное самочувствие проявляется в растущем оттоке населения. Протестные выступления по сообщениям наблюдателей в основном касаются погашения долгов по зарплате. По их оценке дальнейшее падение жизненного уровня в одном из беднейших регионов страны может раньше, чем в других регионах, привести к обострению ситуации. Положение усугубил целый ряд конфликтов Александра Карлина с местными элитами, мэрами городов.

Главным фактором, поставившим на последнее место в «Национальном рейтинге» **Вячеслава Наговицына (Республика Бурятия)** явилось резкое обострение его отношений с региональными элитами и незавидное состояние вверенного его попечению региона.

Широкий общероссийский резонанс имеет его нарастающий конфликт с мэром Улан-Удэ. Причем ресурсы, которыми располагает мэр, позволяют ему вести спор с республиканскими элитами весьма жестко. Он даже позволяет себе переходить на личность самого губернатора, публично определяя поручения последнего, как «дилетантизм и беспомощность». Горсовет Улан-Удэ в этой ситуации целиком на стороне мэра. Квинтэссенцией конфликта является вопрос о перераспределении финансовых потоков в пользу города. Он служит базой для усиления среди части населения настроений неблагоприятных для Вячеслава Наговицына.

Прошедший единый день голосования показал, что оппозиция в регионе достаточно сильна, и если она скоординирует свои действия, любой сценарий имеет вполне реальные шансы на успех.

В свою очередь избирательная кампания позволила Вячеславу Наговицыну выявить сильные и слабые стороны использования административного ресурса в региональной политической борьбе. Он смог провести своего кандидата на пост депутата ГД, несмотря на серьезное противодействие со стороны известного бизнесмена Михаила Слепенчука.

С Народным Хуралом у губернатора так же отношения непростые. Очередным свидетельством чего явился недавний отказ депутатов принять отчет правительства о социально-экономическом развитии республики за 2011-2015 годы.

Раскол элит породил скандалы, сотрясающие «Единую Россию». Федеральный резонанс вызвал конфликт при избрании руководства одного из местных отделений единороссов. Республиканские партийные инстанциями расценили его как рейдерский захват.

Эксперты отмечают уход с экономического поля региона некоторых крупных налогоплательщиков.

Сильнейший удар по имиджу главы региона нанес сенатор Вячеслав Мархачев, заявивший, что бывший высокопоставленный бурятский чиновник Александр Сучков был осужден на основании оговора Вячеслава Наговицына. Свою версию событий сенатор изложил в письме к Владимиру Путину. После чего к изучению данного вопроса приступила Генпрокуратура. Срок полномочий Вячеслава Наговицына скоро истекает. Одним из немногих положительных сигналов, который он получил в последнее время, явилось его включение в президиум Государственного совета России. Но эксперты не посчитали данное событие достаточным, чтобы Вячеслав Наговицын занял более почетное место по итогам года.



Руслан МУХАМЕТОВ

Политолог, руководитель Центра региональных политических исследований Уральского федерального университета (г. Екатеринбург)

Политический год для свердловского губернатора Евгения Куйвашева был непростой. В 2016 году были как достижения, так и недоработки. К положительным сторонам можно отнести сохранение конструктивных, рабочих отношений с основными финансово-промышленными группами (УГМК, РМК, группа Синара). Между областными властями и региональными экономическими акторами сложилась партнерская модель взаимодействия, в рамках которой контрагенты сотрудничают на взаимовыгодных условиях по целому ряду направлений: экономические структуры реализуют на территории субъекта инфраструктурные, социальные и иные проекты, а региональные власти дают им разные преференции. К политическим заслугам следует отнести и проведение выборов-2016, по итогам которых партия «Единая Россия» выступила (в процентном выражении) лучше, чем в 2011 году. В этом плане федеральный центр, думаю, удовлетворен как ходом, так и общими результатами.

Есть и другие достижения, связанные с сохранением стабильной социально-экономической ситуации в области. Конечно, в таком политически сложном регионе, как Свердловская область, Е.Куйвашев не мог (да и не смог бы) избежать определенных затруднений. Во-первых, отношения свердловского губернатора с властями Екатеринбурга напоминали «американские горки». Первую половину 2016 года можно охарактеризовать как период острейшего политического напряжения между вышеназванными уровнями власти. В такой политической ситуации не было ничего нового (для политической истории Среднего Урала), кроме того, что она проходила накануне федеральных парламентских выборов. Этот факт приковывал внимание не только местных наблюдателей, но и федеральных. Во второй половине года мы видим ровные, спокойные отношения между «областью» и «городом». Причина резкого изменения отношения лежит во вмешательстве федерального центра.

Главным политическим «косяком» является вмешательство Москвы в региональную политическую ситуацию. Оно было спровоцировано высоким уровнем политической напряженности между региональными властями и администрацией уральской столицы, что создавало негативные условия для проведения выборов-2016.

Тем не менее, мне представляется, что Евгений Куйвашев заканчивает год на позитивной ноте и готовится к 2017 году, в котором должны пройти губернаторские выборы.



Андрей РУСАКОВ

Политолог, Директор Центра европейско-азиатских исследований (г.Екатеринбург)

Вообще, Свердловская область всегда была образцовой в качестве примера одного из основных политических конфликтов современной политической истории России – конфликта между мэром столицы региона и губернатором. На противостоянии родоначальников этого противоречия – Росселя и Чернецкого — оттачивались политические технологии и ковались кадры для информационных войн. Многие из них стали своего рода хрестоматийными приемами, вошедшими в обязательный пул политконсультантов в многочисленных областях нашей страны. Потом поменялись персоналии и даже устав Екатеринбурга, но родовое противоречие осталось и казалось, что это будет постоянной приметой нашего времени. Оно проявлялось и в политических симпатиях на партийном уровне. Если область тяготела к «Единой России», то Екатеринбург, помимо партии власти, часто в немалой степени проявлял симпатии и к другим представителям большой госдумовской четверки. Но уходящий год стал для всего политического бомонда региона годом большой сенсации. В преддверии парламентских выборов здесь, под эгидой федеральной власти, прошла операция по «принуждению к миру». Заместитель главы администрации города Екатеринбурга, а по факту, и основной ее политический менеджер В.Г. Тунгусов переходит на работу к своему недавнему сопернику губернатору Е.В. Куйвашеву на должность руководителя его администрации, что проще трактовать как вице-губернатор по внутренней политике. Тандем показывает внушительные итоги голосования за правящую партию как на прошедших выборах в Законодательное Собрание, так и в Государственную Думу (выборы проходили одновременно). К борьбе за общее дело присоединился и харизматичный глава Нижнего Тагила Сергей Носов, ранее тяготеющий к тесному сотрудничеству с администрацией Екатеринбурга. Вчерашние соперники оказались способны к командной игре. И здесь ждет очередное испытание – весной следующего года у губернатора Куйвашева истекают полномочия. Судя по всему, он собирается пойти на новый срок. Но и вызовов, стоящих перед регионом стало значительно больше, чем в прошлые годы. Свердловская область – регион не сырьевой, а промышленный. И качество принимаемых здесь политических решений напрямую влияет на социально-экономическую ситуацию. Пытаться сделать так, чтобы росли доходы, увеличивалось производство, не сокращались, а то и увеличивались рабочие места – нелегкая задача в рамках региональных полномочий. Первые шаги уже сделаны – есть и особые экономические зоны, создается областной Фонд технологического развития промышленности. Но и другого варианта нет – время чистой политики ради политики прошло. Поэтому будем ждать выборов, но не как обычных выборов, а как политической платформы для развития Свердловской области. И сейчас это будет проверкой боем уже не только для губернатора Куйвашева, но и для всей его изрядно обновленной команды, во многом состоящей из его бывших соперников.



Алексей КУЗЬМИН

Депутат Кировской городской Думы, генеральный директор компании «РУССКИЕ КРАИ»

Региональная власть Кировской области в 2016 году обновилась. Новый врио губернатора Игорь Васильев только начинает работать в регионе, поэтому какие-либо итоги подводить рано. Пока я бы охарактеризовал деятельность новой власти на твердую четверку.

О предыдущем губернаторе Никите Белых ни в политических кругах, ни в бизнес среде практически не вспоминают. Васильев кардинально сменил команду — окружение Белых было зачищено более, чем на 90 %. Полностью обновлено региональное правительство, и, скорее всего, в скором времени изменится его формат: будет введена должность премьер-министра. То есть губернатор будет персоной публичной, а всю оргработу возьмёт на себя глава регионального Кабинета. Это должно сделать деятельность областных властей более эффективной, вместе с сокращением числа замов губернатора, коих было целых 11 человек. Если Белых в свое время делал ставку на местную бизнес-элику и политический менеджмент, то Васильев, на мой взгляд, на местных явно не рассчитывает. Все новые министры, заместители губернатора родом не из Кировской области и появились здесь только с приходом нового главы региона. Это некий другой уровень для Кировской области. Никита Белых к приходу в Кировскую область имел опыт лишь региональной власти — был депутатом Пермского Заксобрания, а уже потом руководителем политической партии. На федеральном уровне власти Никита Белых до своего губернаторства, в принципе, никогда и не был. А Васильев — человек федерального уровня. Возглавлял Росреестр, поэтому как статус, так и уровень его, конечно, выше предшественника. И у команды Васильева, на мой взгляд, политический и менеджментский статус выше, чем у команды Белых.

Самое важное для новой власти сегодня — решить финансовые проблемы. Ситуация такова, что дефицит бюджета составляет порядка 27 млрд. рублей, что для Кировской области безумно много и приходится почти на 90 % доходной части бюджета. Понемногу к решению этой проблемы уже приступили: на днях Минфин одобрил практически беспроцентный кредит для Кировской области — 14 млрд. рублей. То есть часть долга Васильеву удалось закрыть. А лично для него самой главной задачей, как мне кажется, должно стать удачное проведение предстоящих предвыборных месяцев, так как он на сегодняшний день считается «врио», а выборы главы региона как раз запланированы на 2017 год.

С приходом нового губернатора изменилась и муниципальная власть. Глава Кирова поменялся буквально три месяца назад. Владимир Быков теперь возглавил Законодательное собрание, а новым главой города назначен Валерий Владыкин. Учитывая тот факт, что городская Дума Кирова также как и губернатор готовится к новым выборам в сентябре 2017 года, думаю, что сегодняшняя фигура главы города носит временный характер.



Наталья КАЛИНИНА

Философ, доцент кафедры журналистики Амурского государственного университета, председатель регионального отделения партии «ЯБЛОКО» (г. Благовещенск)

2016 год сопровождался административной работой Александра Козлова внутри своего губернаторского аппарата. Еще не совсем понятна команда, которая сложилась. Произошла заметная миграция части чиновников на Сахалин вслед за Олегом Кожемяко. И, можно сказать, несколько фронтов так оголилось. Поэтому заметно было вот это направление деятельности и амурчанам вообще запомнится этот отток чиновников и попытки главы региона восполнить образовавшиеся лакуны. Также хорошо заметна была информационная, пиаровская активность главы региона. Она направлена на создание имиджа Александра

Козлова, поднятия его авторитета, реклама инициатив, которые он выдвигал в области взаимодействия с федеральными структурами.

О реальной работе Александра Козлова трудно судить. Уходящий год был выборным, поэтому под знаком выборов и предвыборного пиара по большому счёту происходила вся деятельность местных чиновников и всего административного аппарата области. На мой взгляд, большая часть года была связана с реализацией выборных технологий. При этом, учитывая всю зыбкость положения Козлова, его статуса, отношения к нему, в принципе, он пытается утвердиться — за счет команды, людей, которых он привлекает к себе — по внешним признакам внешних конфликтов не наблюдалось. По крайней мере, свои политические позиции он не ухудшил. При этом население пока не сформировало отношение к губернатору. Есть ожидания, так как негативной репутации его инициативы ему не создали. Кредит доверия людей пока не исчерпан.



Александр БАРИНОВ

Политолог, историк, журналист. Заслуженный работник культуры Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа

В 2016 году Забайкальский край пытался выйти из политического и экономического кризиса, в котором оказался в силу многих причин. Забайкалье всегда было дотационным регионом. Усугубляла ситуацию его не очень хорошая гео-стратегическая роль. Новый губернатор Наталья Николаевна Жданова может попытаться исправить положение. Её активно поддерживает «Единая Россия». Хотя о каком-то политическом весе губернатора говорить рано. Несмотря на то, что три года она была главой Законодательного собрания края, политик она начинающий. Надо отдать должное, Жданова достаточно активно работает с Москвой. При этом она находится в ситуации, когда есть ограничения в кадрах: какие уж есть. Возможности: какие есть. И проблемы, которые ей оставили предшественники, и с которыми собственными силами не справиться.

В силу объективных причин регион всегда находился в непростой социально-экономической ситуации. В целом, команде Равиля Генниатулина, которая находилась у власти в области почти 17 лет, удалось ситуацию стабилизировать. Но эта стабилизация привела к определенному застою. Большие надежды связывали три года назад с командой Константина Ильковского. Это был своего рода эксперимент, который федеральные власти применили в нашем регионе. Опыт оказался неудачным. Деятельность предпринимателя Ильковского привела к целому ряду серьезных авантюристических просчетов, а в итоге край оказался, можно сказать, в долговой яме. По сути дела эта сумма сегодня настоящий бюджет региона. Поэтому последние месяцы уходящего года были тяжелыми: денег практически не было, долги огромные, все требуют их отдавать. Плюс надо платить зарплату бюджетникам. Традиционно заседающее в раз в месяц Законодательное собрание края в декабре заседает еженедельно, внося поправки в бюджет текущего года и в бюджет следующего года. А губернатор постоянно находится в Москве, где ведет переговоры с министром финансов. На прошлой неделе к президенту с письмом обратились четыре депутата Государственной Думы и два члена Совета Федерации — найти возможность и выделить краю срочно 3,7 млрд рублей. Иначе не только не выплатят зарплату работникам бюджетной сферы, но под угрозой окажется большое количество кочегарок, котелен, куда угольщики не поставят топливо. Из-за не прощенных долгов ряд населенных пунктов может оказаться размороженным. Вроде бы что-то удастся решить. Также мы помним, что президент поручал

еще Улюкаеву, а теперь его преемник решает эту задачу, создать индивидуальный план социально-экономического развития для Забайкальского края. Это первый случай в истории современной России, когда федеральное правительство будет создавать программу отдельно взятого субъекта федерации, не считая Чечни, которую восстанавливали после войны. При этом край богат полезными ископаемыми и природными ресурсами: золото, уран. Есть всё для организации животноводческой базы. Надо лишь взяться и, конечно, решить на межгосударственном уровне проблему поставок в приграничный Китай. Многое будет зависеть от отношений губернатора с федеральным центром и элитами страны. Если наши монополии и крупные бизнес-корпорации будут более динамично реализовывать свои проекты в крае, может быть ситуация поменяется. Насколько мне известно, идеи есть у ОАО РЖД – по реконструкции участка Транссиба, проходящего по части Забайкальского края. Должны развернуться золотодобывающие ГОКи и рудники по добыче урана в Краснокаменске. Уже реализация этих проектов по месторождениям, может дать региону ощутимые инвестиции и налоги.



Станислав АНДРЕЙЧУК

Политолог, историк. Руководитель Сибирского антикоррупционного центра «Трансперенси Интернешнл – Россия» (г. Барнаул)

Деятельность губернатора Алтайского края Александра Богдановича Карлина можно наглядно оценить по следующим двум параметрам. Первое — это результаты голосования во время избирательной кампании в Государственную Думу. Алтайский край показал самые низкие результаты и низкую явку. За Единую Россию проголосовало всего 35 %. Что касается социально-экономических показателей, то и они не очень хорошие. Регион занимает стабильно предпоследнее место по уровню зарплат в стране и, к сожалению, тенденций к улучшению не видно. Поэтому, на мой взгляд, общие показатели региона вызывают вопросы к эффективности действующей администрации во главе с Карлиным.

Сам губернатор не популярный в регионе, закрытый для местного общества человек. Он изначально воспринимался как варяг и продолжает восприниматься таковым и сегодня, поскольку его семья уже 10 лет живет в Москве. Кроме того, в регионе, который является одним из беднейших в стране, губернатор Карлин входит в лидеры по уровню личного дохода среди всех глав российских регионов. И это тоже вызывает раздражение жителей, особенно на фоне постоянных коррупционных скандалов.

В регионе после выборов многие ждали отставки губернатора. В преддверие президентских выборов 2018 года запрос на изменения в регионе будет достаточно большим.



Эрдэм ДАГБАЕВ

Социолог. Профессор Бурятского государственного университета, Председатель региональных отделений Российской ассоциации политической науки и Российского общества политологов (г. Улан-Удэ)

На мой взгляд, на сегодняшний день главный критерий оценки региональной власти – социально-экономическое положение вверенного субъекта. Считаю, что работа в 2016 году главы республики Бурятия Вячеслава Наговицына может быть оценена неоднозначно. Социально-экономическое развитие республики застопорилось, начиная еще с 2014 года. В этом году наблюдался целый ряд негативных моментов: несколько крупных производств испытали сложности, некоторые находятся в стадии банкротства. В этом плане и бюджетные сложности были. Принятие бюджета проходило очень драматично. Внутриполитическая обстановка также не была стабильной. В течение года республика перенесла череду конфликтов. Это и конфликт вокруг ситуации в Бурятском университете, скандальная ситуация с выборами председателя Хурала, ну и целая череда кадровых перестановок. Возникающие периодически проблемы вскрывают латентные разногласия между региональными и столичными властями. Бюджетный пирог уменьшился, и у города возникли проблемы, поскольку им нужно отдавать накопившиеся кредиты. И вот теперь мэрия требует пересмотра межбюджетных отношений и перераспределения. Тут у каждого своя правда, и хотя это не принципиальный политический спор, но определенные трения с городской властью у Наговицына возникли. Они были и раньше, но не выходили в публичную плоскость.

С другой стороны, не сказать, что ситуация в республике аховая. Люди привыкли к тому, что прорывов нет.

В сентябре 2017 года пройдут очередные выборы главы республики. И сегодня в преддверии избирательной кампании Наговицыну есть о чём беспокоиться. Всё, конечно, будет зависеть от Центра. Если в Москве поставят на Наговицына и он будет выдвинут от Единой России, то вся административная система будет работать на кандидата от власти. В этом случае его шансы на переизбрание неплохие. Если Центр решит, что требуется замена – то шансов у Наговицына снова занять кресло главы не будет.



Владимир ХОЛОПОВ

Политолог. Директор Института государственного и муниципального управления. Председатель Палаты ТОС Всероссийского Совета местного самоуправления

На данный момент позиции Вячеслава Наговицына действительно не самые лучшие, хотя бывали и другие времена, но не все потеряно, у него имеются солидный наработанный опыт, нерастраченный потенциал и можно говорить о наличии реального шанса исправить ситуацию. Подобные успешные практики известны. Например, в Свердловской области аналогичная патовая ситуация смогла более-менее нормализоваться. Взял губернатор бывшего оппонента из Екатеринбурга Владимира Тунгусова (заслужившего негласное звание «хозяина города») на должность главы своей администрации и многие бывшие минусы перестроились ему в плюсы. Не все, но результат ощутим.

Если экстраполировать это на Бурятию, то Наговицыну стоит задуматься о том, что с городом Улан-Удэ ему сейчас дружить важнее, чем враждовать. По ряду причин. Начиная от бюджетного потенциала столицы республики, заканчивая даже тем, что прямых выходов на федеральную власть, способных донести

информацию об управленческих «проколах» Главы, в Улан-Удэ гораздо больше, чем у всех других населенных пунктов Бурятии вместе взятых.

Логично сделать вывод, что пришло время повернуться лицом к городу, чаще прислушиваться к лидерам местного самоуправления и учитывать интересы столицы, то есть — от жесткой экономики перейти к политическому управлению. Как вариант — разделить должности Главы Республики и Председателя Правительства и предложить последнюю Александру Голкову. Не уверен, что тот сразу согласится, но в любом случае в публичном поле Наговицын выигрывает. Благотворно на ситуацию сможет повлиять и создание при Главе Республики различных экспертно-консультативных советов из местных элит и представителей интеллигенции. В данном случае будет использоваться не только ресурс их потенциальных идей и наработок, но и их электоральный вес среди жителей республики. Также перспективным представляется вовлечение активистов территориального общественного управления в обсуждение знаковых вопросов.

Анализ ситуации в Бурятии позволяет сделать вывод о том, что тех, кого причисляют к непримиримой оппозиции Наговицыну, на самом деле можно условно сегментировать на два лагеря. И действия большей их части можно объяснить, в том числе и отсутствием реальной возможности повлиять на принятие решений по стратегическому и тактическому развитию республики. Таким образом — оппозиция в Бурятии — это та же элита, но не вовлеченная в процессы принятия решений. И создание упомянутых выше консультативных советов (как при Правительстве в целом, так и при профильных республиканских министерствах), а также привлечение местных экспертов в качестве советников Главы снимет большой пласт указанной напряженности. И принесет много нового и полезного в систему управления.

Приведенные несколько шагов даны исключительно для иллюстрации, на деле потребуются цельная комплексная программа нормализации сложившейся ситуации. И тут многое зависит от сплоченности команды вокруг Главы и ориентирования их на единую цель выхода из управленческого кризиса. Если этого нет и каждый «сам-по-себе», то нетрудно спрогнозировать развитие событий, при котором действия Главы, решившегося пойти по описанному сценарию, будут всячески саботироваться его ближайшим окружением. Их мотивация в этом случае будет предсказуемой. Допустить к обсуждению и принятию решений (как и лично к Главе Республики) представителей местных элит и экспертного сообщества, находящихся в данный момент в изоляции, влечет риск самим выглядеть на их фоне профессионально слабее. Не исключено, что это сразу повлечет за собой и кадровые решения в Республике. В связи с этим, неуверенные в себе чиновники предпочитают оставить ситуацию на том уровне, который имеется в данный момент и не рисковать.

Именно поэтому вначале мы и назвали данную ситуацию «шансом», а не «возможностью». Для того, чтобы она стала возможностью, а затем — реальностью, требуются две обязательные составляющие — политическая воля Главы и готовность его ближайшего окружения поставить интересы команды и Республики выше своих личных.