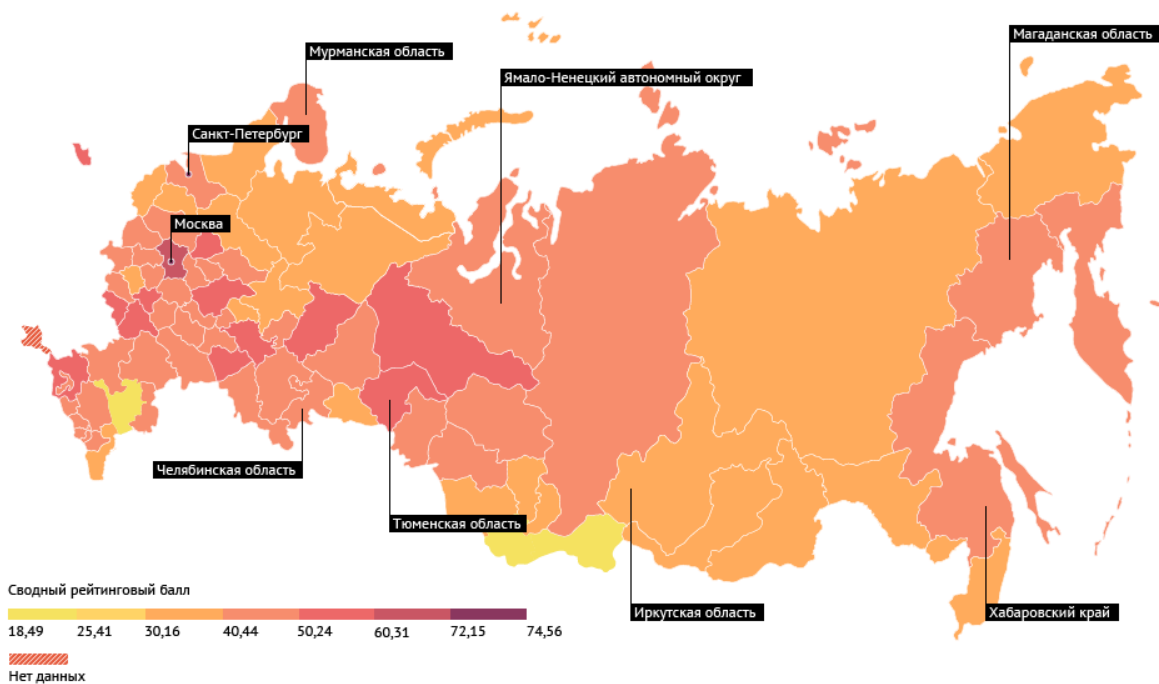


# РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ РФ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>МЕТОДИКА РЕЙТИНГА .....</b>	<b>4</b>
<b>ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА. 5</b>	
1. УРОВЕНЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ.....	5
2. ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ НАСЕЛЕНИЯ .....	5
3. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ .....	5
4. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ.....	6
5. БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОЖИВАНИЯ.....	6
6. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ .....	6
7. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
8. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ И РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ .....	7
9. УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	7
10. УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	7
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА .....</b>	<b>8</b>
<b>ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ.....</b>	<b>8</b>
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ .....</b>	<b>13</b>
<b>РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ - 2014.....</b>	<b>20</b>

## ВВЕДЕНИЕ

«Кому живется весело,  
вольготно на Руси?»  
Н.А.Некрасов

Качество жизни является одним из важнейших признанных ООН показателем, характеризующим уровень развития стран и наций. Для России, обладающей огромной территорией и населенной многочисленными народами, вопрос оценки качества жизни в территориальном разрезе приобретает особую актуальность, которая усиливается по мере роста пессимизма в прогнозах социально-экономического развития страны.

Проблема улучшения качества жизни в регионах России является приоритетной задачей руководства страны, о чем неоднократно говорилось и с высоких трибун, и на рабочих совещаниях. Это вполне закономерно, поскольку резкий разрыв в условиях жизни людей – граждан одной страны только на том основании, что они проживают на разных участках территории, является недопустимым.

Качество жизни является сложной комплексной характеристикой, включающей совокупность показателей, которые, в свою очередь, характеризуют возможность человека трудиться в хороших условиях, иметь достойный уровень благосостояния, учиться, получать высококачественное медицинское обслуживание, проживать не в стесненных жилищных условиях, дышать чистым воздухом и пить чистую воду, иметь возможность доступа к культурным ценностям, осуществлять жизнедеятельность в условиях безопасности и др.

Конечно, многие региональные различия заданы климатически и географически, и кардинально изменить ситуацию в ряде случаев просто невозможно, во всяком случае, в среднесрочной перспективе, но улучшить ситуацию и подправить диспропорции, безусловно, возможно. Здесь должны быть приложены усилия не только региональных властей, которые в силу ограниченности бюджетных возможностей и особенностей государственного устройства не в состоянии радикально изменить ситуацию. Важная роль должна принадлежать федеральному центру. Но для этого необходимо, в первую очередь, провести диагностику сложившейся ситуации в регионах и определить ключевые факторы, определяющие различия регионов по качеству жизни.

Для определения качества жизни в регионах и оценки сложившихся диспропорций в этой области эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» провели исследование и составили очередной третий по счету рейтинг регионов по качеству жизни на основе объективных индикаторов, для расчета которых использовались данные публикуемой официальной статистики.

Рейтинг строился на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в различных социальных сферах. Источники информации для составления рейтинга: Росстат, Минздрав России, Минфин России, Минприроды России, ЦБ РФ, сайты региональных органов власти, другие открытые источники.

## МЕТОДИКА РЕЙТИНГА

При составлении рейтинга был отобран 61 показатель, которые объединены в 10 групп, характеризующие все основные аспекты условий проживания в регионе, от уровня экономического развития и объема доходов населения, до обеспеченности населения различными видами услуг и климатических условий в регионе проживания.

### **Группы, в которые объединены показатели рейтинга:**

- Уровень доходов населения
- Жилищные условия населения
- Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры
- Экологические и климатические условия
- Безопасность проживания
- Демографическая ситуация
- Здоровье населения и уровень образования
- Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры
- Уровень экономического развития
- Развитие малого бизнеса

Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определялись на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам.

В «Рейтинг качества жизни – 2014», который рассчитывался на основании анализа показателей преимущественного 2013 года, вошли 83 субъекта РФ. При расчете рейтинга показатели Архангельской области использовались без учета данных Ненецкого автономного округа, а показатели Тюменской области без учета данных Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. Республика Крым и г. Севастополь вошли в состав РФ в 2014 году и не включены в рейтинг. Годом ранее в рейтинг не входила Чеченская Республика из-за отсутствия в открытом доступе ряда необходимых для расчета показателей, а показатели Тюменской и Архангельской областей были с учетом входящих в их состав автономных округов.

## ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

### 1. УРОВЕНЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень доходов оценивался на основании следующих показателей:

- Объем вкладов (депозитов) физических лиц в банках на одного жителя;
- Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

### 2. ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Жилищные условия населения оценивались на основании следующих показателей:

- Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя за исключением ветхого и аварийного фонда;
- Доля населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными;
- Удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом;
- Удельный вес общей площади, оборудованной водоотведением (канализацией);
- Удельный вес общей площади, оборудованной горячим водоснабжением;
- Уровень износа коммунальной инфраструктуры.

### 3. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

В данную группу объединены показатели, которые характеризуют обеспеченность населения объектами по основным сферам жизни. Это обеспеченность объектами здравоохранения, обеспеченность объектами образования, обеспеченность объектами торговли и обеспеченность объектами досуга. Каждая из анализируемых сфер оценивалась на основании нескольких показателей:

- **Обеспеченность объектами здравоохранения:**
  - ✓ Обеспеченность врачами на 10 тыс. человек населения;
  - ✓ Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 тыс. человек населения;
  - ✓ Обеспеченность больничными койками на 10 тыс. человек населения;
  - ✓ Средняя занятость койки в году;
  - ✓ Доля учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;
  - ✓ Доля выездов бригад скорой медпомощи доезжающих до места вызова в течение 20 минут;
  - ✓ Доля выездов бригад скорой медпомощи доезжающих до места ДТП в течение 20 минут.
- **Обеспеченность объектами образования:**
  - ✓ Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях;

- ✓ Численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения, на 1000 мест в дошкольных образовательных учреждениях;
  - ✓ Численность обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений (без вечерних (сменных)) общеобразовательных учреждений на 10 учителей;
  - ✓ Доля обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях (без вечерних (сменных)), занимающихся во вторую и третью смены;
  - ✓ Число студентов, принятых в образовательные учреждения высшего профессионального образования, на 1000 человек населения.
- **Обеспеченность объектами торговли:**
- ✓ Обеспеченность торговыми площадями на 1000 человек;
  - ✓ Оборот розничной торговли на одного жителя;
  - ✓ Обеспеченность автозаправочными станциями на 1000 км дорог.
- **Обеспеченность объектами досуга**
- ✓ Позиции в рейтинге регионов по развитию спортивной инфраструктуры;
  - ✓ Обеспеченность ресторанами и столовыми, мест на 1000 жителей;
  - ✓ Численность зрителей театров на 1000 человек населения;
  - ✓ Число посещений музеев на 1000 человек населения.

---

## 4. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

---

Экологические и климатические условия в регионах РФ оценивается на основании следующих показателей:

- Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников на единицу площади населенных пунктов;
- Оценка климата;
- Обеспеченность населения питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности;
- Затраты на охрану окружающей среды на единицу площади;
- Затраты на охрану окружающей среды на одного жителя.

---

## 5. БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОЖИВАНИЯ

---

Уровень личной безопасности оценивался на основании анализа следующих показателей:

- Оценка населением уровня криминогенности в субъекте РФ;
- Смертность населения в ДТП в расчете на 100 тыс. человек населения;
- Число травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин на 10000 человек населения.

---

## 6. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

---

Демографическая ситуация оценивалась на основании следующих показателей:

- Коэффициент естественного прироста (+), убыли (-) населения;
- Миграционный прирост (убыль) населения (используется среднее значение за три года).

---

## 7. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

---

Состояние здоровья населения и уровень образования оценивался на основании следующих показателей:

- Численность зарегистрированных больных с диагнозом, установленным впервые в жизни на 1 000 человек всего населения;
- Уровень младенческой смертности;
- Потерянные годы потенциальной жизни;
- Выпуск из аспирантуры на 10000 человек населения;
- Доля населения с высшим образованием в общей численности населения в возрасте 15 лет и более
- Численность жителей, не имеющих среднего образования на 1000 человек в возрасте 15 лет и более

---

## 8. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ И РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

---

Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры оценивались на основании следующих показателей:

- Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км дорог на 1000 кв км территории;
- Плотность железнодорожных путей общего пользования, км путей на 10000 кв. км территории;
- Доля городского населения;
- Доля площади населенных пунктов в общей площади территории.

---

## 9. УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

---

Уровень экономического развития оценивался на основании следующих показателей:

- Объем ВРП на душу населения;
- Абсолютный объем ВРП;
- Доля собственных доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов;
- Доля прибыльных предприятий;
- Объем прямых иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя
- Абсолютный объем прямых иностранных инвестиций;
- Уровень безработицы;
- Среднее время поиска работы.

---

## 10. УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

---

Уровень развития малого бизнеса оценивался на основании следующих показателей:

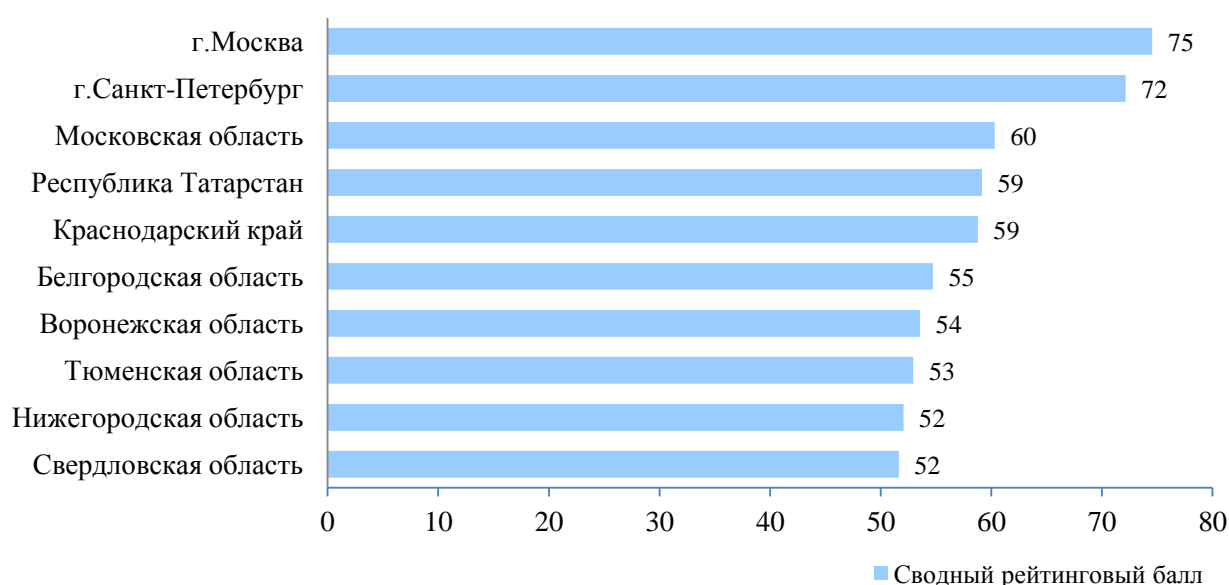
- Оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя;
- Суммарный оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей;
- Объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий в расчете на одного жителя;
- Объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий;
- Доля занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности экономически активного населения.

## РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА

### ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ

Первые позиции в рейтинге по-прежнему занимают Москва и Санкт-Петербург, являясь лидерами по многим показателям. Единственным отрицательным фактором, на фоне других регионов, который негативно влияет на качество жизни в обеих столицах, является экология. При этом основное негативное влияние на экологическую ситуацию в обеих столицах оказывает загрязнение воздуха выбросами от автомобильного транспорта, что является проблемой всех мегаполисов. Несмотря на целый ряд усилий столичных властей, направленных на повышение эффективности транспортной системы города и улучшение экологической ситуации, проблема загрязнения окружающего воздуха в Москве не теряет актуальности.

#### Лидеры Рейтинга регионов по качеству жизни - 2014



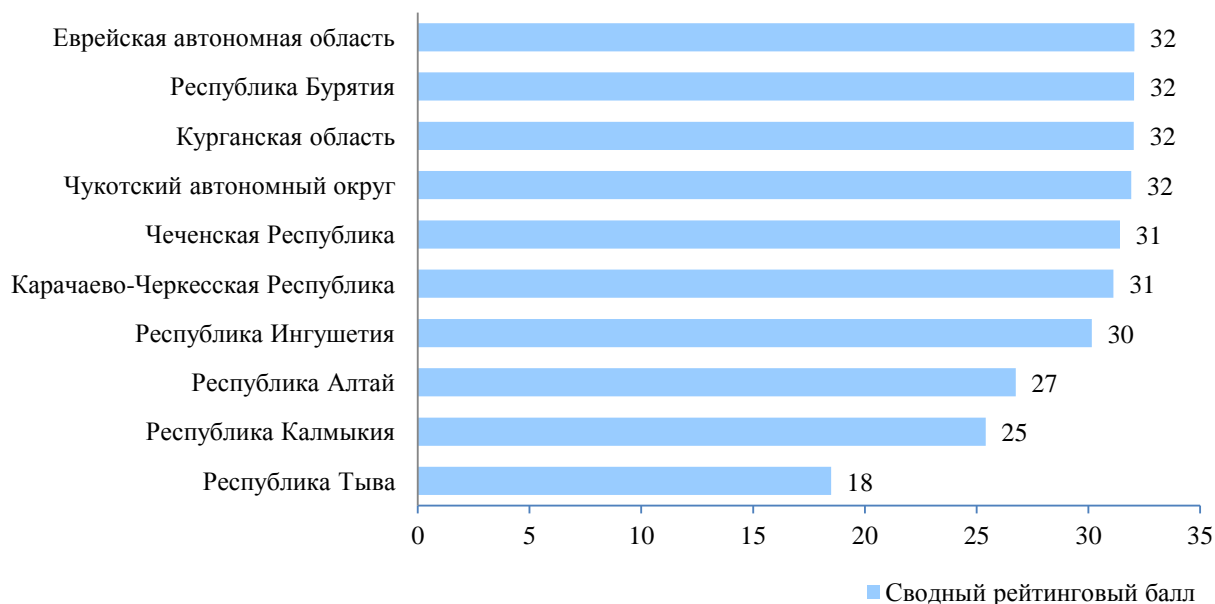
Отметим сразу, что в итоговой первой десятке существенных изменений по сравнению с прошлым годом немного: после столиц лидирующие позиции по-прежнему занимают такие экономически развитые регионы как Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская, Воронежская, Тюменская, Нижегородская и Свердловская области. При этом Тюменская область стала единственным зауральским регионом в первой десятке. В прошлогоднем рейтинге в десятку также входил Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, но сейчас он опустился на 12-место из-за ухудшения ряда показателей в группах «жилищные условия населения» и «развитие малого бизнеса». Тем не менее, являясь одним из самых экономически развитых, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра в семи группах показателей входит в первую двадцатку.

Замыкающая рейтинг десятка регионов также осталась практически неизменной: Еврейская автономная область, Республика Бурятия, Курганская область, Чукотский автономный округ, Чеченская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, Республика Алтай, Республика Калмыкия и Республика Тыва. Основной проблемой этих регионов по-прежнему остается неспособность региональных бюджетов самостоятельно генерировать



достаточный уровень собственных доходов, что ведет к высокой зависимости бюджетов этих субъектов от федерального центра. Например, доля собственных доходов в Республике Ингушетия составляет всего 15%, тогда как в 70-ти регионах из 83-х этот показатель выше 50%, а в регионах первой десятки - выше 90%.

### Аутсайдеры Рейтинга регионов по качеству жизни - 2014



Шесть регионов, замыкающие рейтинг по целому ряду показателей занимают последние места. Эти регионы характеризуются низкими доходами населения: объем накоплений (депозитов) физических лиц в банках составляет от 6 до 29 тыс. руб., в то время как в среднем по стране этот показатель составляет 81 тыс. руб. Доля населения с доходами ниже среднего также в 2-3 раза выше, чем в среднем по стране: в Республиках Калмыкия и Тыва – 35%, в Чеченской Республике и Республике Алтай – около 20% против 13% в среднем по России. В замыкающих группу «уровень экономического развития» все те же регионы. У Республик Тыва, Ингушетия, Калмыкия и Алтай самый низкий объем ВРП по стране, который в 16-20 раз меньше среднего значения по всем регионам РФ (30-37 млрд руб. против 600 млрд руб.). Данные регионы характеризуются очень высокими показателями безработицы. В Республике Ингушетия не имеют возможности работать 44% населения. В Чеченской Республике, Республиках Тыва и Калмыкия безработными являются соответственно 26.9%, 19.3% и 12.5% населения. В среднем по всем регионам России уровень безработицы составляет 6.8%.

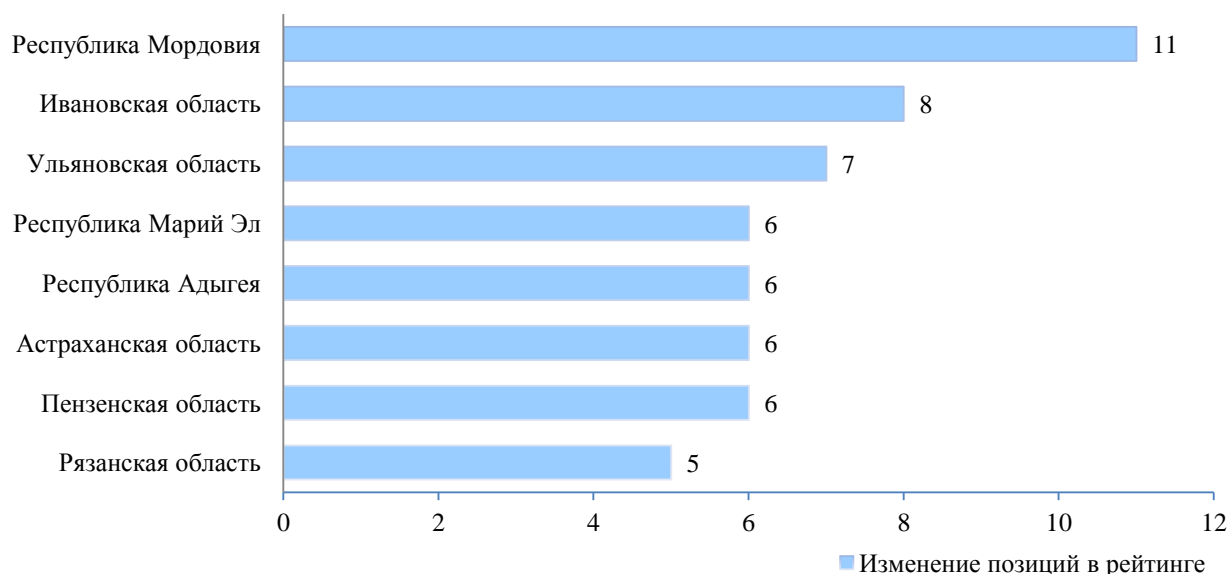
Большинство регионов замыкающей десятки ухудшили свои позиции по сравнению с прошлым годом за исключением Республики Бурятия, где наметились позитивные изменения по ряду показателей, но самые заметные коснулись обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры за счет наращивания мощностей учреждений здравоохранения и улучшения других показателей в подгруппе «обеспеченность объектами здравоохранения».

Наиболее ощутимо сдал позиции в рейтинге Чукотский автономный округ (-6 мест). С одной стороны, позиции региона сильны в группе «доходы населения», в которой он занимает 6 место по стране, и заметно улучшилось положение в группе «обеспеченность объектами социальной инфраструктуры», где регион поднялся на 16 место. Но с другой стороны, слабое развитие малого

бизнеса, недостаточная освоенность территории и развития транспортной инфраструктуры, низкий уровень образования и здоровья населения нивелируют все положительные изменения и не позволяют региону двигаться вверх по рейтингу.

По сравнению с предыдущим рейтингом на 3 и более мест улучшились позиции 15 регионов. При этом на 3 и более мест снизились позиции у 16 субъектов РФ.

### Лидеры по росту позиций в Рейтинге регионов по качеству жизни - 2014



Наиболее заметный прогресс показали: Республика Мордовия, которая поднялась на 11 позиций и заняла 49 место, Ивановская область продолжила двигаться вверх и поднялась на 8 позиций, заняв 33 место, Ульяновская область шагнула на 7 строчек вверх с 42 на 35 место.

Успехи Республики Мордовии связаны с улучшением показателей в группах «экологические и климатические условия» и «развитие малого бизнеса». В частности, в Республике снизились выбросы в атмосферу вредных веществ, а затраты на охрану окружающей среды выросли в три раза. Также в три раза увеличились инвестиции в основной капитал предприятий малого бизнеса.

Ивановская область, которая еще два года назад находилась на 60-ом месте, сейчас занимает уже 33-ю позицию. При этом улучшение показателей за год произошло в шести группах из десяти. В том числе за счет сокращения смертности населения в ДТП и числа травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин позиции области в группе «личная безопасность» улучшились сразу на 13 мест. Восемь мест прибавила область в группе «уровень развития малого бизнеса» за счет почти вдвое увеличившегося объема инвестиций в основной капитал малых и микропредприятий. На четыре места выросли позиции в группе «уровень экономического развития», чему способствовало резкое увеличение доли прибыльных предприятий и снижение безработицы.

Ульяновской области удалось заметно подняться в рейтинге за счет роста обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, показателей экономического развития и развития малого бизнеса. Семь мест в группе «уровень экономического развития» отыграны за счет прироста в регион прямых иностранных инвестиций и улучшения ситуации на рынке труда. Рост на шесть

мест в группе «обеспеченность объектами социальной инфраструктуры» обусловлен улучшением показателей, характеризующих обеспеченность объектами здравоохранения.

Четыре региона поднялись на шесть мест: Пензенская область с 38 на 32, Астраханская область - на 42-е, Республика Адыгея - на 43-е и Республика Марий Эл - на 63 место.

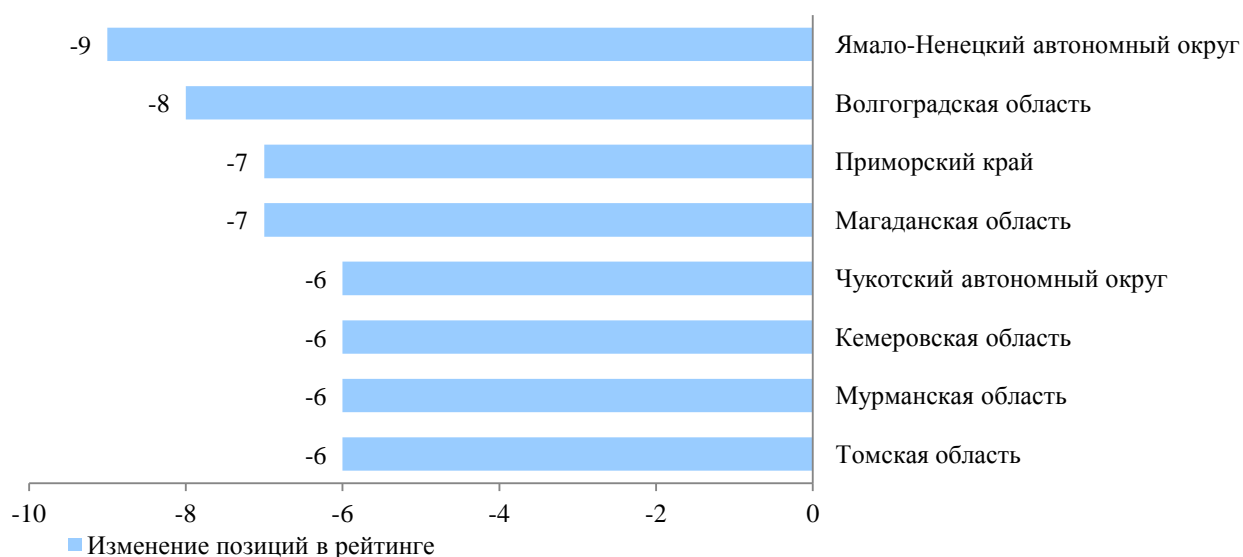
Один из лидеров по динамике прошлого года – Рязанская область - также продолжает улучшать свои позиции и в текущем рейтинге заняла 30 место, что на 5 строчек выше предыдущего рейтинга. Позитивные изменения зафиксированы в половине групп показателей.

Наиболее существенное снижение позиций продемонстрировали Ямало-Ненецкий автономный округ (-9 мест), Волгоградская область (-8 мест), Приморский край и Магаданская область (-7мест).

Негативная динамика Ямало-Ненецкого автономного округа в Рейтинге качества жизни сохраняется второй год, и на этот раз регион потерял позиции в восьми группах из десяти. Несмотря на то, что он входит в первую десятку Рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2013 года, подготовленного Рейтинговым агентством «РИА Рейтинг», на качество жизни населения это отражается слабее, чем можно было бы ожидать. И хотя регион занимает второе место по доходам населения после Москвы, этот существенный плюс нивелируется множеством минусов — тяжелыми климатическими условиями, слабой освоенностью территории, низким качеством жилищных условий, недостаточным развитием малого бизнеса.

Волгоградская область потеряла 8 позиций в рейтинге из-за почти двукратного прироста числа травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин, а также увеличения числа погибших в ДТП. Похожая ситуация и в Магаданской области — здесь также произошло ухудшение отдельных показателей в группе «безопасность проживания», а кроме того в группе «уровень экономического развития». Приморский край снизил позиции в таких группах показателей как «здоровье и уровень образования населения», а также «экологические и климатические условия».

### Регионы, наиболее существенно снизившие позиции в Рейтинге регионов по качеству жизни - 2014



Изучая результаты рейтинга, необходимо отметить, что большинству регионов не удастся удерживать лидирующие позиции во всех группах показателей. Как уже говорилось выше, даже в благополучных с точки зрения качества жизни Москве и Санкт-Петербурге некоторые показатели ниже среднего уровня. При этом во всех регионах динамика показателей была разнонаправленная, что свидетельствует о диспропорции развития не только в сравнении регионов друг с другом, но и внутри каждого. Властям всех субъектов Федерации есть над чем работать и что улучшать в качестве жизни своих жителей.

Самым сбалансированным регионом в контексте анализируемых показателей является Республика Татарстан – по восьми группам ее позиции не снижаются ниже двадцатого места, а по оставшимся двум – ниже сорокового. У пяти регионов по всем десяти группам показателей позиции выше пятидесятих мест и еще у четырех – выше шестидесятих. Все эти регионы входят в первую двадцатку «Рейтинга качества жизни – 2014».

### Регионы, которые по всем группам показателей занимают места не ниже 60-го

Позиция в рейтинге	Субъект РФ	Рейтинговый балл
1	г. Москва	74.56
2	г. Санкт-Петербург	72.15
4	Республика Татарстан	59.17
5	Краснодарский край	58.79
6	Белгородская область	54.73
7	Воронежская область	53.58
9	Нижегородская область	52.07
14	Ярославская область	50.26
16	Ростовская область	49.74
19	Республика Башкортостан	47.57

Следующий год может стать тестовым для определения устойчивости регионов. Экономика ряда регионов может ухудшиться, в том числе нефтяных, если биржевые цены продолжат падение. Многие регионы, при неблагоприятном развитии экономической ситуации, недосчитаются значительной части дохода из-за сокращения налога на прибыль, вероятен рост безработицы. С другой стороны, не исключено, что некоторые регионы смогут извлечь выгоды в сложившейся ситуации. В частности, важным фактором развития сейчас становятся возможности по линии импортозамещения. Правда, существенных прорывов в этой области ожидать не стоит в силу того, что для реализации полномасштабных процессов импортозамещения требуется, во первых, время, во-вторых, инвестиции в оборудование, надеяться на которые в современных условиях не стоит.

По мнению экспертов РИА-Рейтинг, ухудшение макроэкономических условий может повлиять на распределение регионов в рейтинге качества жизни, но вряд ли следует ожидать кардинальных изменений в составе лидеров и аутсайдеров. Финансовые, промышленные и нефтегазовые регионы по-прежнему будут иметь существенные преимущества перед регионами, не обеспечивающих себя устойчивыми денежными доходами.

Отметим, что важным изменением рейтинга-2015 станет его пополнение двумя новыми регионами РФ - Республики Крым и г. Севастополь.

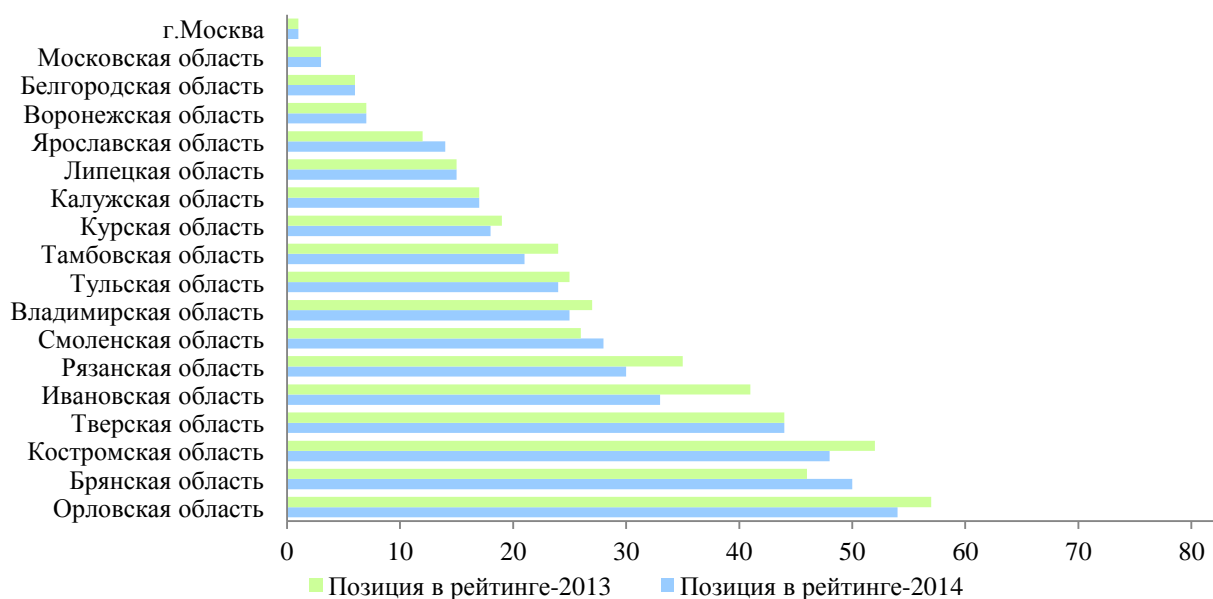
## РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

Если рассматривать регионы страны в разрезе федеральных округов, то самым позитивно сбалансированным в контексте близости регионов к верхушке рейтинга и динамике позиций будет Центральный федеральный округ. Близость всех областей к столице положительно сказывается на их развитии. Среди регионов ЦФО четыре входят в первую десятку, а еще восемь регионов занимают места выше 30-го. Более того, только три региона из всех 18 потеряли свои позиции. Наиболее существенно среди регионов Центрального федерального округа снизились позиции Брянской области, которая опустилась с 46-го на 50-е место.

### Регионы Центрального федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
1	г. Москва	1	1
3	Московская область	3	3
6	Белгородская область	6	6
7	Воронежская область	7	9
14	Ярославская область	12	16
15	Липецкая область	15	15
17	Калужская область	17	17
18	Курская область	19	23
21	Тамбовская область	24	24
24	Тульская область	25	25
25	Владимирская область	27	26
28	Смоленская область	26	31
30	Рязанская область	35	45
33	Ивановская область	41	60
44	Тверская область	44	44
48	Костромская область	52	55
50	Брянская область	46	51
54	Орловская область	57	53

### Изменение позиций регионов ЦФО в Рейтинге качества жизни-2014

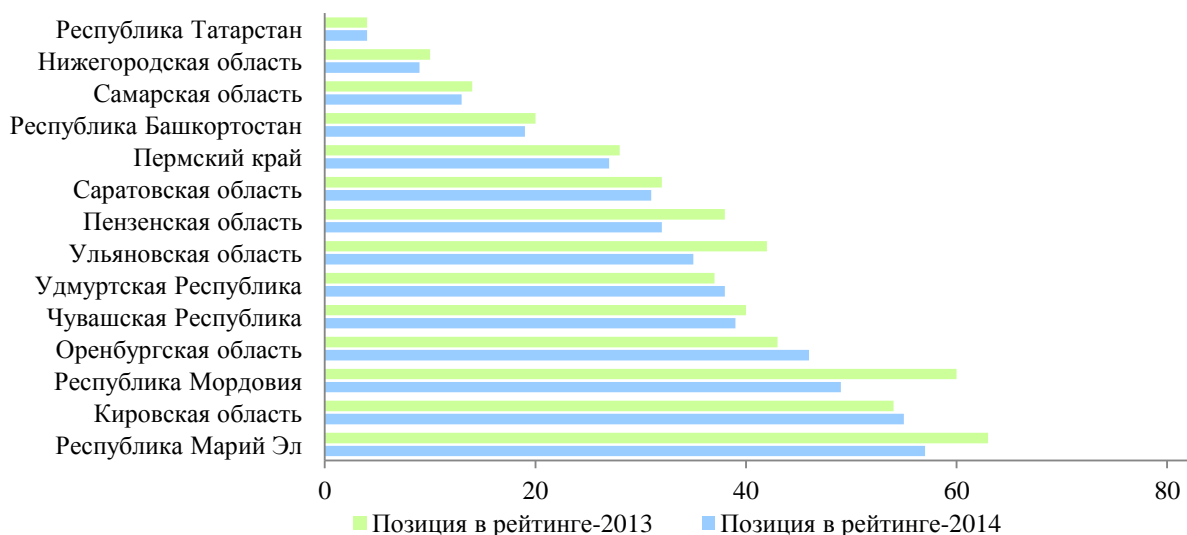


Стабильно развивается и Приволжский федеральный округ. Четыре региона ПФО входят в первую двадцатку рейтинга, а оставшиеся занимают места в средней части рейтинга, и по итогам 2013 года преимущественно сохранили свои позиции. Прорыв совершила Республика Мордовия, о которой шла речь выше (+11 мест). Еще три региона из оставшихся тринадцати прибавили 6-7 позиций. Самое существенное снижение - у Оренбургской области, которая потеряла 3 места.

### Регионы Приволжского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
4	Республика Татарстан	4	4
9	Нижегородская область	10	12
13	Самарская область	14	13
19	Республика Башкортостан	20	19
27	Пермский край	28	30
31	Саратовская область	32	27
32	Пензенская область	38	41
35	Ульяновская область	42	50
38	Удмуртская Республика	37	34
39	Чувашская Республика	40	36
46	Оренбургская область	43	39
49	Республика Мордовия	60	61
55	Кировская область	54	57
57	Республика Марий Эл	63	65

### Изменение позиций регионов ПФО в Рейтинге качества жизни-2014



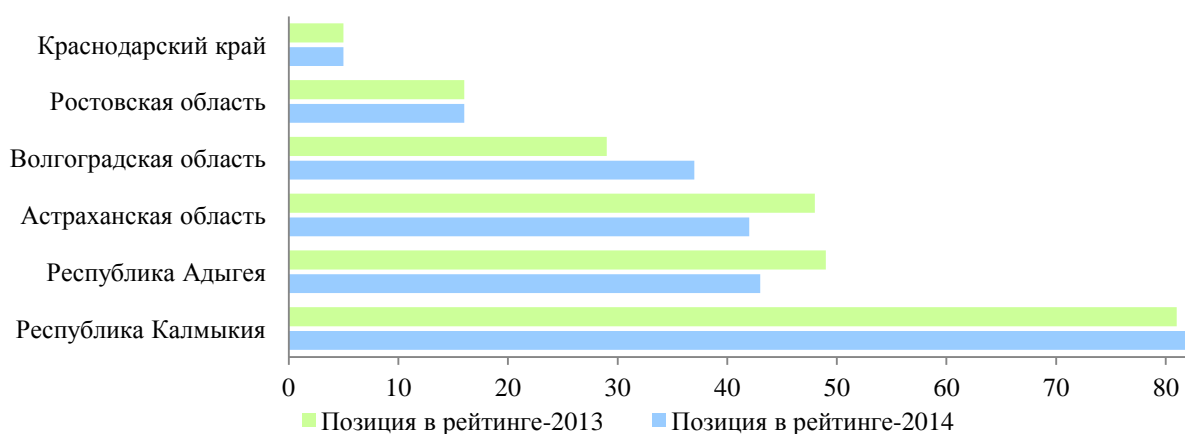
Хорошие позиции в целом занимают и регионы Южного федерального округа. Краснодарский край и Ростовская область удерживают позиции в числе лидеров, сохраняя второй год 5 и 16 места соответственно. Три региона - Волгоградская область, Астраханская область и Республика Адыгея - занимают позиции в средней части рейтинга. На общем фоне Южного федерального округа выделяется Республика Калмыкия, которая занимает 82-е место. Если рассмотреть динамику позиций регионов округа, то можно отметить, что Астраханская область и

Республика Адыгея поднялись на 6 строчек, а вот Волгоградская область потеряла восемь мест, став одним из лидеров по негативной динамике.

### Регионы Южного федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
5	Краснодарский край	5	5
16	Ростовская область	16	14
37	Волгоградская область	29	38
42	Астраханская область	48	47
43	Республика Адыгея	49	43
82	Республика Калмыкия	81	80

### Изменение позиций регионов ЮФО в Рейтинге качества жизни-2014

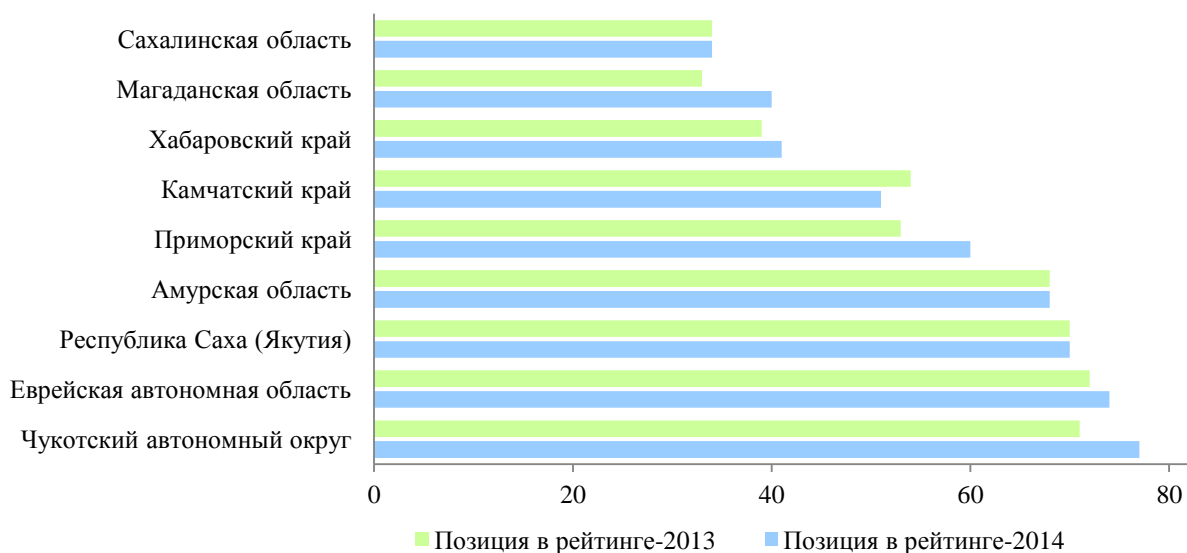


От регионов Дальневосточного федерального округа в связи с продолжением реализации целевой федеральной программы развития Дальнего Востока и Забайкалья можно было бы ожидать движения вверх по рейтингу, но пока они преимущественно сохраняют или снижают свои позиции. Из девяти регионов округа только Камчатский край поднялся на три позиции (на 51 место). Три - Сахалинская область - лидер округа, занимающая 34 место, Амурская область и Республика Саха (Якутия) - сохранили свои позиции. При этом пять регионов Дальневосточного федерального округа ухудшили свои позиции, а три из них – Магаданская область, Приморский край, и Чукотский автономный округ – более чем на пять мест.

### Регионы Дальневосточного федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
34	Сахалинская область	34	28
40	Магаданская область	33	32
41	Хабаровский край	39	39
51	Камчатский край	54	48
60	Приморский край	53	56
68	Амурская область	68	70
70	Республика Саха (Якутия)	70	67
74	Еврейская автономная область	72	76
77	Чукотский автономный округ	71	72

### Изменение позиций регионов ДФО в Рейтинге качества жизни-2014



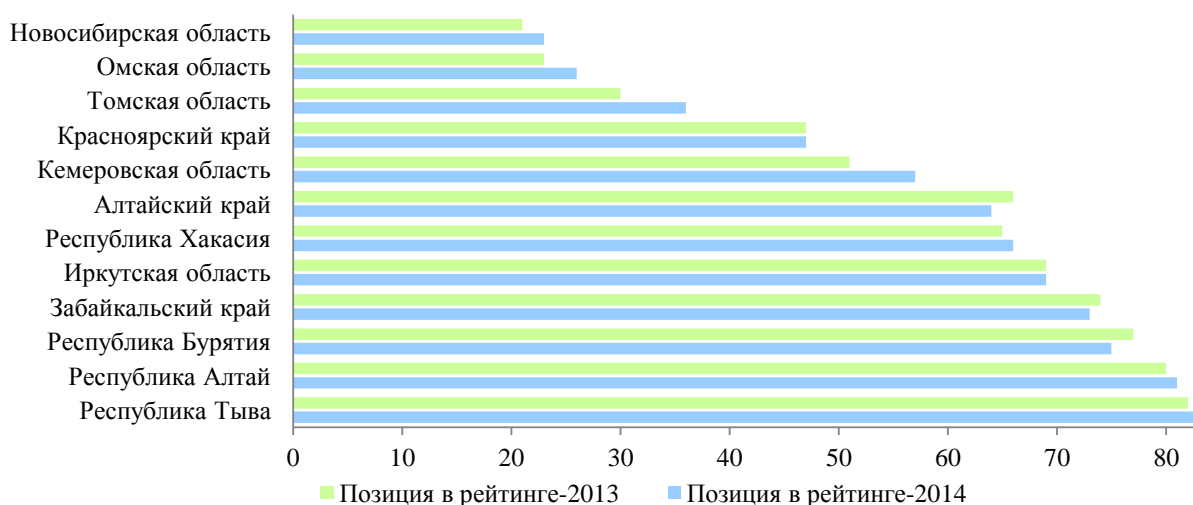
Распределение регионов Сибирского федерального округа в рейтинге неравномерное: два субъекта РФ – Новосибирская и Омская области – входят в первую тридцатку, а четыре – Забайкальский край, Республика Бурятия, Республика Алтай и Республика Тыва – занимают места ниже 70-го. Среди регионов Сибирского федерального округа более чем на пять мест снизились позиции Томской и Кемеровской области. На два места улучшились позиции Алтайского края и Республики Бурятия.

### Регионы Сибирского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
23	Новосибирская область	21	21
26	Омская область	23	22
36	Томская область	30	34
47	Красноярский край	47	33
57	Кемеровская область	51	49
64	Алтайский край	66	64
66	Республика Хакасия	65	62
69	Иркутская область	69	66
73	Забайкальский край	74	73
75	Республика Бурятия	77	77
81	Республика Алтай	80	79
83	Республика Тыва	82	82



### Изменение позиций регионов СФО в Рейтинге качества жизни-2014



Из шести регионов Уральского федерального округа три входят в первую двадцатку и еще один – Челябинская область – расположилась на подступах к ней. Последнее место среди регионов округа занимает Курганская область (76-е место в общем рейтинге). Ямало-Ненецкий автономный округ занимает позиции в средней части рейтинга, однако его позиции довольно существенно снизились, о чем было сказано выше.

#### Регионы Уральского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
8	Тюменская область	9	8
10	Свердловская область	11	10
12	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	8	7
22	Челябинская область	22	20
45	Ямало-Ненецкий автономный округ	36	29
76	Курганская область	76	75

### Изменение позиций регионов УФО в Рейтинге качества жизни-2014

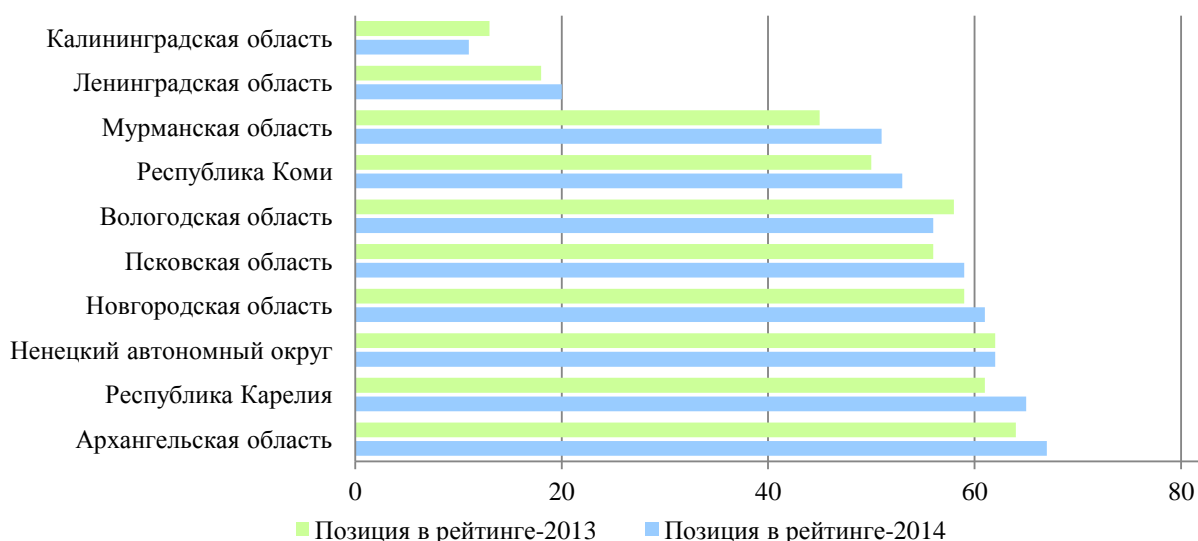


В Северо-Западном федеральном округе в лидерах Санкт-Петербург, занимающий второе место среди всех регионов РФ. Калининградская и Ленинградская область входят в первую двадцатку рейтинга. Позиции оставшихся регионов округа расположены между 50 и 70 местом. Среди регионов округа улучшились позиции только у Калининградской и Вологодской областей. Наиболее существенно снизились позиции у Мурманской области, которая опустилась на 6 мест.

### Регионы Северо-Западного федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
2	г. Санкт-Петербург	2	2
11	Калининградская область	13	11
20	Ленинградская область	18	18
51	Мурманская область	45	42
53	Республика Коми	50	46
56	Вологодская область	58	52
59	Псковская область	56	58
61	Новгородская область	59	59
62	Ненецкий автономный округ	62	71
65	Республика Карелия	61	54
67	Архангельская область	64	63

### Изменение позиций регионов СЗФО в Рейтинге качества жизни-2014

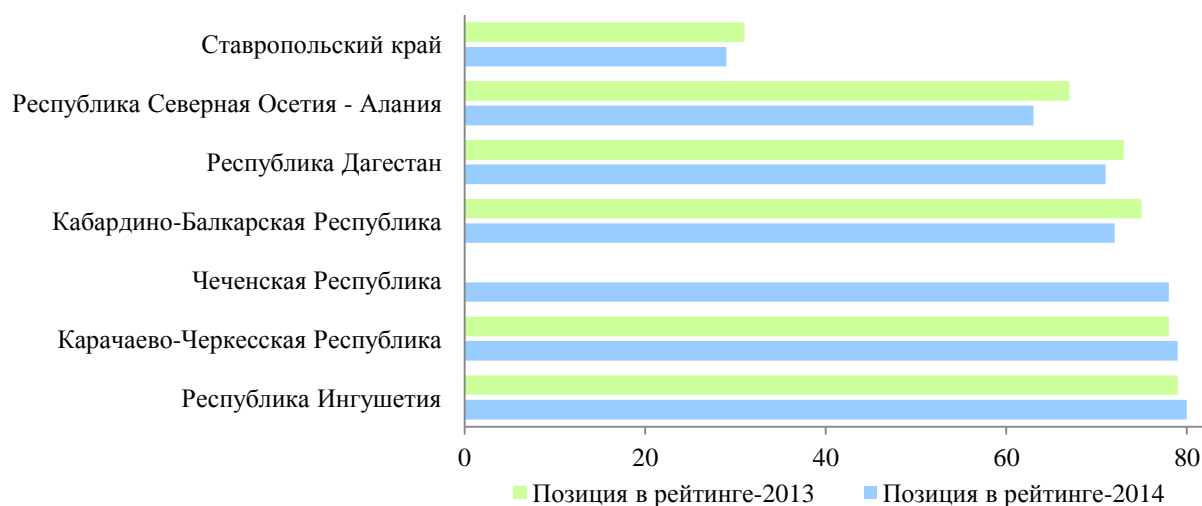


Несмотря на невысокие позиции регионов Северо-Кавказского федерального округа, во многих из них наблюдаются позитивные изменения. Пять регионов округа улучшили свои позиции. Наиболее заметный рост – у Республики Северная Осетия – Алания, которая поднялась на 4 строчки.

### Регионы Северо-Кавказского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Позиция в рейтинге - 2013	Позиция в рейтинге - 2012
29	Ставропольский край	31	37
63	Республика Северная Осетия - Алания	67	68
71	Республика Дагестан	73	69
72	Кабардино-Балкарская Республика	75	74
78	Чеченская Республика	-	-
79	Карачаево-Черкесская Республика	78	78
80	Республика Ингушетия	79	81

### Изменение позиций регионов СКФО в Рейтинге качества жизни-2014



## РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ - 2014

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Сводный рейтинговый балл	Позиция по группе показателей "Уровень доходов населения"	Позиция по группе показателей "Жилищные условия населения"	Позиция по группе показателей "Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Экологические и климатические условия"	Позиция по группе показателей "Безопасность проживания"	Позиция по группе показателей "Демографическая ситуация"	Позиция по группе показателей "Здоровье и образование населения"	Позиция по группе показателей "Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Уровень экономического развития"	Позиция по группе показателей "Развитие малого бизнеса"	Позиция в рейтинге - 2013
1	г. Москва	74,56	1	1	2	55	60	2	1	2	1	1	1
2	г. Санкт-Петербург	72,15	4	2	1	52	17	3	2	1	3	8	2
3	Московская область	60,31	9	5	61	50	34	4	4	3	4	23	3
4	Республика Татарстан	59,17	12	8	11	32	16	10	16	23	8	7	4
5	Краснодарский край	58,79	19	6	42	3	46	8	8	12	12	4	5
6	Белгородская область	54,73	14	14	48	7	12	29	14	6	33	27	6
7	Воронежская область	53,58	20	50	43	22	23	41	7	17	29	3	7
8	Тюменская область	52,95	15	23	3	58	4	6	3	68	15	22	9
9	Нижегородская область	52,07	16	38	20	29	55	42	45	26	14	2	10
10	Свердловская область	51,64	10	29	9	65	74	17	23	39	13	5	11
11	Калининградская область	51,37	27	36	71	36	42	18	11	4	40	24	13
12	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	51,33	5	21	5	69	19	5	9	64	2	41	8
13	Самарская область	50,29	13	32	19	39	72	33	35	11	7	30	14
14	Ярославская область	50,26	23	17	4	17	27	43	26	24	32	38	12
15	Липецкая область	50,24	24	7	72	45	41	58	33	8	25	9	15
16	Ростовская область	49,74	41	10	22	10	44	43	27	38	27	17	16
17	Калужская область	49,34	18	50	51	9	61	51	31	10	18	33	17
18	Курская область	48,17	32	31	69	1	18	54	19	7	46	53	19
19	Республика Башкортостан	47,57	25	33	29	35	53	50	48	46	11	11	20
20	Ленинградская область	47,55	54	54	73	59	2	36	13	22	10	59	18
21	Тамбовская область	46,82	44	9	58	15	1	76	15	28	63	28	24

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Сводный рейтинговый балл	Позиция по группе показателей "Уровень доходов населения"	Позиция по группе показателей "Жилищные условия населения"	Позиция по группе показателей "Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Экологические и климатические условия"	Позиция по группе показателей "Безопасность проживания"	Позиция по группе показателей "Демографическая ситуация"	Позиция по группе показателей "Здоровье и образование населения"	Позиция по группе показателей "Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Уровень экономического развития"	Позиция по группе показателей "Развитие малого бизнеса"	Позиция в рейтинге - 2013
22	Челябинская область	46,68	32	15	40	61	70	21	45	28	30	32	22
23	Новосибирская область	46,46	29	67	27	74	63	13	18	56	21	6	21
24	Тульская область	46,37	28	60	61	44	43	72	41	5	28	28	25
25	Владимирская область	45,63	42	11	39	16	48	79	56	9	38	34	27
26	Омская область	45,57	30	13	30	59	31	38	58	63	26	17	23
27	Пермский край	44,9	22	65	53	63	57	33	68	47	19	12	28
28	Смоленская область	44,7	55	19	43	18	51	68	54	18	52	14	26
29	Ставропольский край	44,51	57	66	76	5	32	23	22	43	48	35	31
30	Рязанская область	44,17	35	20	33	32	75	59	25	19	44	47	35
31	Саратовская область	44,05	62	39	49	34	23	55	11	30	43	64	32
32	Пензенская область	43,96	57	56	63	11	49	71	16	30	57	14	38
33	Ивановская область	43,93	45	16	21	41	50	67	39	20	68	13	41
34	Сахалинская область	43,86	7	73	17	79	61	46	37	59	5	26	34
35	Ульяновская область	43,46	60	48	28	14	67	69	53	34	42	16	42
36	Томская область	43,26	48	64	18	71	8	15	4	74	21	56	30
37	Волгоградская область	43,15	56	25	45	18	30	77	27	42	37	50	29
38	Удмуртская Республика	42,92	53	47	14	47	69	39	60	39	35	54	37
39	Чувашская Республика	42,69	69	68	37	26	28	49	37	16	56	46	40
40	Магаданская область	42,57	8	41	10	50	46	43	36	72	63	35	33
41	Хабаровский край	42,33	21	46	7	46	66	37	41	69	41	39	39
42	Астраханская область	42,11	46	82	30	31	7	20	34	53	46	58	48
43	Республика Адыгея	41,92	66	70	55	2	15	30	20	21	74	66	49
44	Тверская область	41,83	46	26	66	26	44	72	71	25	45	55	44
45	Ямало-Ненецкий автономный округ	41,79	2	75	65	80	11	9	51	73	6	67	36
46	Оренбургская область	41,46	51	57	59	40	32	62	65	49	24	51	43

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Сводный рейтинговый балл	Позиция по группе показателей "Уровень доходов населения"	Позиция по группе показателей "Жилищные условия населения"	Позиция по группе показателей "Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Экологические и климатические условия"	Позиция по группе показателей "Безопасность проживания"	Позиция по группе показателей "Демографическая ситуация"	Позиция по группе показателей "Здоровье и образование населения"	Позиция по группе показателей "Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Уровень экономического развития"	Позиция по группе показателей "Развитие малого бизнеса"	Позиция в рейтинге - 2013
47	Красноярский край	41,35	37	53	6	83	21	16	47	75	16	20	47
48	Костромская область	41,23	61	52	30	43	22	64	49	48	58	37	52
49	Республика Мордовия	41,11	74	18	56	4	5	81	24	33	66	47	60
50	Брянская область	40,98	50	24	46	13	29	83	62	14	67	47	46
51	Камчатский край	40,44	26	12	15	64	38	32	50	77	73	21	54
51	Мурманская область	40,44	11	27	33	78	37	62	21	60	33	74	45
53	Республика Коми	39,94	17	60	12	77	68	57	57	70	17	42	50
54	Орловская область	39,92	48	34	25	18	76	74	29	13	61	69	57
55	Кировская область	39,71	64	45	64	38	64	74	39	51	59	10	54
56	Вологодская область	39,59	39	35	47	72	56	48	66	62	39	44	58
57	Республика Марий Эл	39,39	75	30	24	30	40	40	55	51	69	40	63
57	Кемеровская область	39,39	43	59	52	67	81	65	64	34	31	25	51
59	Псковская область	39,1	67	41	77	23	20	79	52	27	70	52	56
60	Приморский край	39,07	34	27	53	70	82	56	44	55	20	30	53
61	Новгородская область	38,46	37	60	22	25	80	70	73	37	36	64	59
62	Ненецкий автономный округ	38,36	3	3	26	82	14	14	78	79	9	76	62
63	Республика Северная Осетия - Алания	37,98	65	55	37	24	58	35	10	15	78	77	67
64	Алтайский край	37,95	71	63	67	48	26	66	76	57	65	19	66
65	Республика Карелия	37,41	40	44	36	75	65	61	61	50	55	60	61
66	Республика Хакасия	37,19	72	43	8	76	25	21	72	58	62	70	65
67	Архангельская область	36,72	31	74	12	68	54	78	59	66	50	43	64
68	Амурская область	35,17	52	71	33	57	70	60	70	65	54	62	68
69	Иркутская область	35,09	59	76	50	73	78	53	73	67	21	45	69
70	Республика Саха (Якутия)	34,5	36	80	40	66	52	28	67	80	49	56	70
71	Республика Дагестан	33,75	63	81	81	37	78	25	63	44	72	61	73

Позиция в рейтинге - 2014	Субъект РФ	Сводный рейтинговый балл	Позиция по группе показателей "Уровень доходов населения"	Позиция по группе показателей "Жилищные условия населения"	Позиция по группе показателей "Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Экологические и климатические условия"	Позиция по группе показателей "Безопасность проживания"	Позиция по группе показателей "Демографическая ситуация"	Позиция по группе показателей "Здоровье и образование населения"	Позиция по группе показателей "Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры"	Позиция по группе показателей "Уровень экономического развития"	Позиция по группе показателей "Развитие малого бизнеса"	Позиция в рейтинге - 2013
72	Кабардино-Балкарская Республика	33,2	77	39	74	11	73	27	6	41	79	79	75
73	Забайкальский край	32,56	68	77	67	62	59	47	69	70	52	75	74
74	Еврейская автономная область	32,06	76	48	57	49	39	52	79	54	76	72	72
75	Республика Бурятия	32,05	70	78	59	81	36	24	32	76	60	71	77
76	Курганская область	32,04	73	58	75	42	77	82	75	45	71	63	76
77	Чукотский автономный округ	31,92	6	4	16	55	5	19	83	81	51	83	71
78	Чеченская Республика	31,42	78	37	82	26	3	7	77	32	82	80	-
79	Карачаево-Черкесская Республика	31,13	80	69	79	54	10	31	30	60	75	78	78
80	Республика Ингушетия	30,16	79	79	83	21	34	1	82	36	81	68	79
81	Республика Алтай	26,75	81	22	78	6	13	12	80	83	83	73	80
82	Республика Калмыкия	25,41	83	72	70	8	9	26	43	78	76	82	81
83	Республика Тыва	18,49	82	83	80	53	83	10	81	82	80	81	82

\*Здесь и далее в таблицах показатели Архангельской области и Тюменской области без учета Ханты-Мансийского автономного округа - Югра и Ямало-Ненецкого автономного округа



## **Рейтинг российских регионов по качеству жизни - 2014**

ООО «Рейтинговое агентство РИА Рейтинг»  
119021, г. Москва,  
Зубовский бульвар, 4  
+7 (495) 645-6541  
+7 (495) 645-6601 доб. 7751  
E-mail: v.minakov@rian.ru  
<http://www.riarating.ru/>