

Оценка репутации региональной власти. Оценка госслужащими и населением.

Оценка репутации представлена тремя основными оценочными блоками.

✓ Общая оценка репутации региональной власти (исполнительной власти в лице Администрации органов исполнительной власти Смоленской области). Также мы представим оценку репутации главы исполнительной власти – губернатора Смоленской области, законодательной (в лице Смоленской областной думы), областной государственной власти и муниципальной власти в целом (обобщенное восприятие).

✓ Оценка приоритетных содержательных характеристик репутации различных уровней областной государственной власти: доверия, результативности, создания условий для достойной жизни (см. следующий файл).

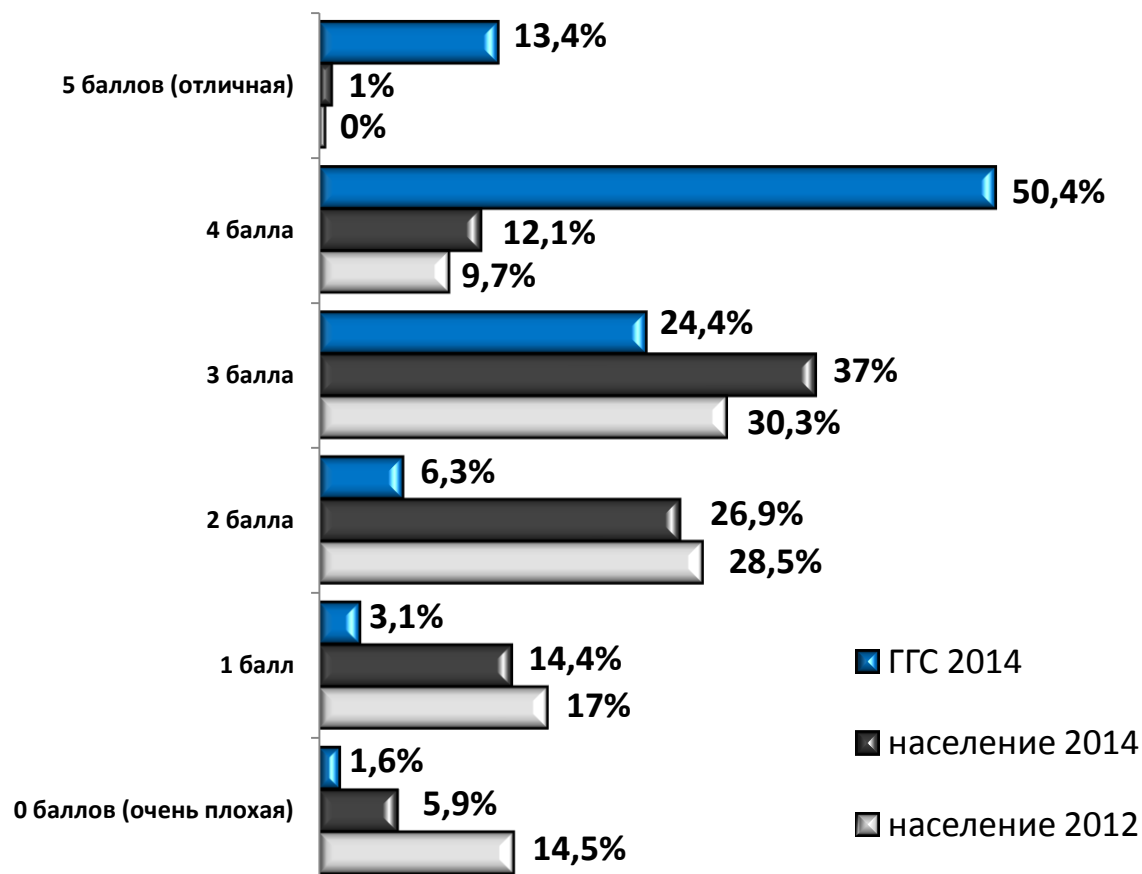
Отметим, что оценка приоритетных характеристик репутации проводилась только на уровне областной государственной власти: исполнительной и законодательной. Муниципальная власть рассматривалась в контексте общего репутационного пространства, поэтому мы оценивали только ее совокупную репутацию и в данном оценочном блоке она представлена не будет.

✓ Оценка содержательных характеристик репутации региональной власти – Администрации, органов исполнительной власти Смоленской области – по институциональному и деятельностному блокам (см. следующий файл).

Также оценка репутации государственными гражданскими служащими будет представлена в сравнении с оценкой населением в динамике 2012–2014 годов.

I. ОБЩАЯ ОЦЕНКА РЕПУТАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Оценка репутации Администрации, органов исполнительной власти Смоленской области



Мы видим довольно низкую оценку репутации Администрации, органов исполнительной власти Смоленской области населением: на уровне 3–2 баллов, но при этом следует отметить положительную динамику в оценке 2014 года по сравнению с 2012 годом за счет увеличения доли удовлетворительной оценки и снижения крайне негативной. В целом средний балл оценки репутации повысился с 2,04 до 2,38.

Самооценка репутации государственных гражданских служащих существенно выше, преимущественно на уровне 4–3 баллов (средний балл составляет 3,6). Присутствует также определенная доля госслужащих, которые довольно самокритичны (11% оценивает собственную репутацию

как негативную – на уровне 0–2 баллов; четверть госслужащих ставит себе «удовлетворительно»).

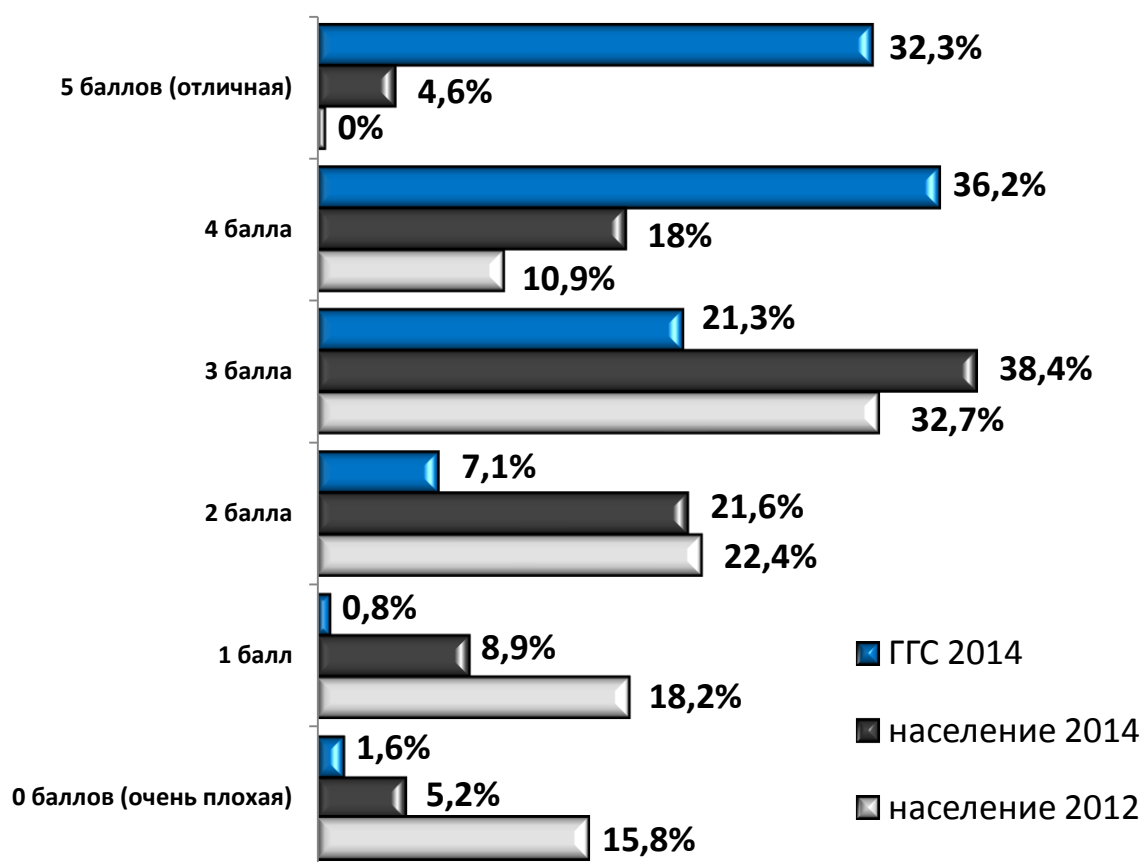
В целом отсутствует единство в оценке репутации региональной власти основными субъектами ее формирования. Наибольший разрыв в оценке репутации между населением и госслужащими (как будет видно далее, при сопоставлении оценки репутации других субъектов власти) наблюдается именно на уровне органов исполнительной власти – 1,22 балла.

Зона рассогласования во мнении субъектов при оценке региональной власти, исходя из среднего балла, кажется довольно незначительной, но такой вывод можно сделать, если мы ориентируемся на некое общее мнение населения и госслужащих. Критической данная зона становится при сопоставлении доли отрицательных (0–2 балла), удовлетворительных (3 балла) и положительных (4–5 баллов) оценок. Почти у половины населения преобладает отрицательная оценка (47,2%), и только 13,1% оценивают репутацию положительно. У госслужащих оценка абсолютно иная: у 11% – отрицательная, у 63,8% – положительная. В определенной степени близка только доля удовлетворительных оценок (37 и 24,4%). Аналогичную ситуацию можно будет наблюдать и далее, по каждому из оценочных блоков репутации власти Смоленской области, причем на всех ее уровнях.

В то же время динамика соотношения долей оценок в 2014 году по сравнению с 2012 годом у населения меняется в лучшую сторону (в 2012 году доля отрицательных оценок составляла 60%, положительных – 9,7%).

Теперь перейдем к рассмотрению оценки репутации других субъектов власти Смоленской области, в первую очередь губернатора как главы Администрации.

Оценка репутации губернатора Смоленской области



Данные диаграммы иллюстрируют существенное улучшение репутации губернатора у населения в 2014 году по сравнению с 2012 годом, особенно показательное значительное уменьшение крайне негативных оценок (0 и 1 балл). Следует упомянуть, что в Смоленской области произошла смена губернаторов: в январе 2012 года граждане оценивали репутацию С.В. Антуфьева, в январе 2014 года – А.В. Островского. В то же время средний балл репутации губернатора по-прежнему остается невысоким – 2,72 балла (в 2012 году – 2,05).

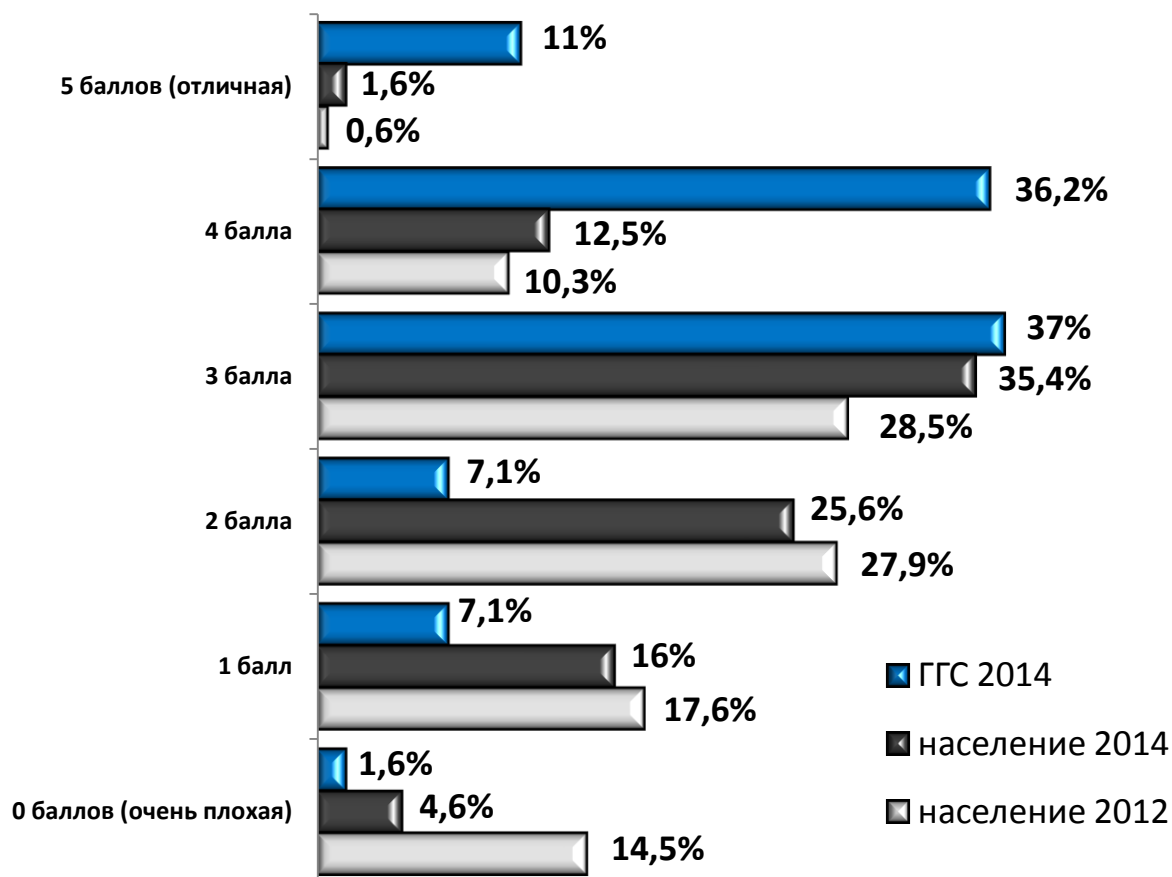
Отметим также тот факт, что оценка репутации С.В. Антуфьева проводилась практически перед его уходом с поста в апреле 2012 года по итогам пятилетнего губернаторства, а А.В. Островского оценивали за менее чем двухлетний период нахождения у власти, фактически на начальном этапе формирования его репутации.

Государственные гражданские служащие оценивают репутацию губернатора достаточно высоко: средний балл составляет 3,88, негативная оценка практически отсутствует, а треть госслужащих дает максимальную оценку. Таким образом, госслужащие оценивают репутацию своего руководителя выше, чем свою собственную, при этом лидирует «хорошая» оценка.

В целом отсутствует единство мнения субъектов относительно оценки репутации губернатора, наблюдается зона рассогласования. Также можно предположить, что репутация губернатора положительным образом влияет на совокупную репутацию Администрации, органов исполнительной власти Смоленской области.

Теперь перейдем к оценке репутации законодательной власти Смоленской области.

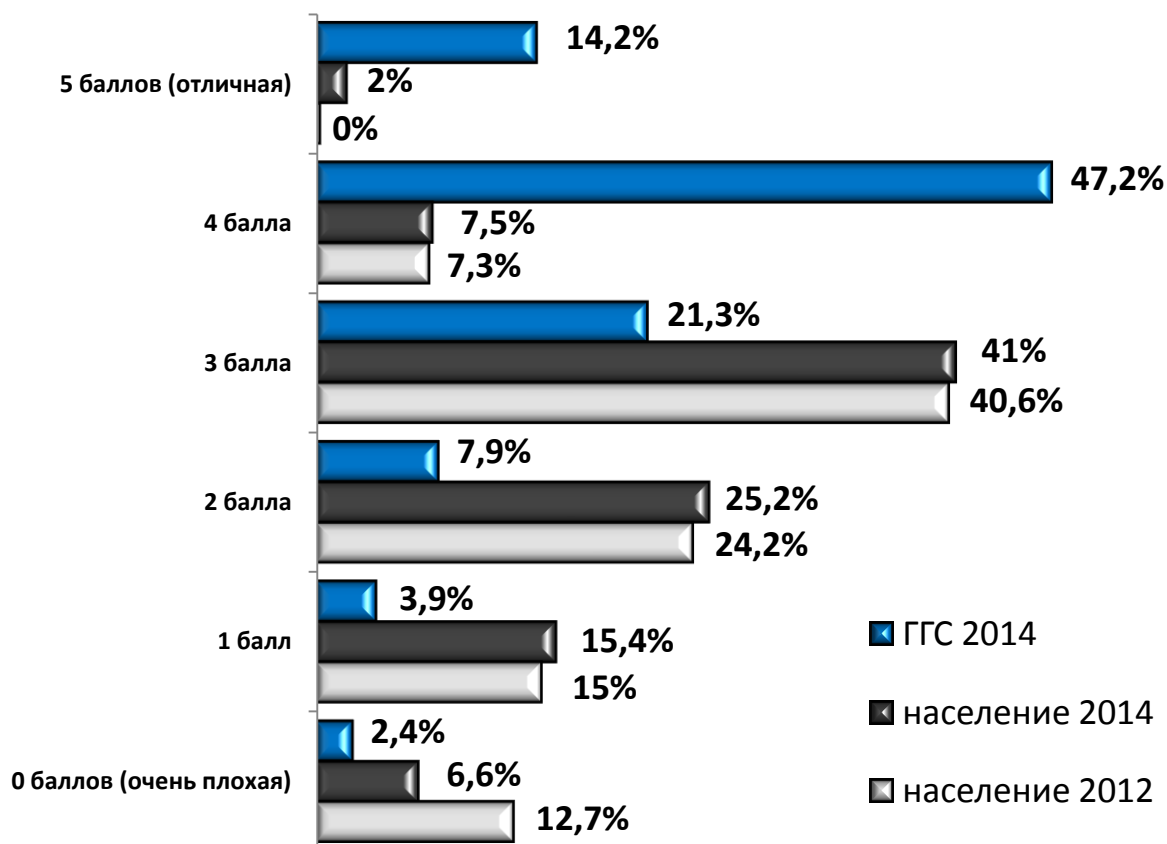
Оценка репутации Смоленской областной думы



Репутация законодательной власти, по мнению населения, также улучшилась, поднявшись с 2,04 балла до 2,42, и принципиально она совпадает с оценкой органов исполнительной власти. Государственные гражданские служащие оценивают репутацию законодательной власти ниже, чем исполнительной, представителями которой они являются – она ближе к «удовлетворительной» (средний балл – 3,32). Интересным, на наш взгляд, представляется тот факт, что при оценке репутации Смоленской областной думы мнение госслужащих становится более критичным (по сравнению с самооценкой и оценкой своего руководителя) и близким к мнению населения (разрыв составляет 0,9 балла).

Также представляет интерес совокупная оценка репутации областной государственной власти.

Оценка репутации областной государственной власти в целом



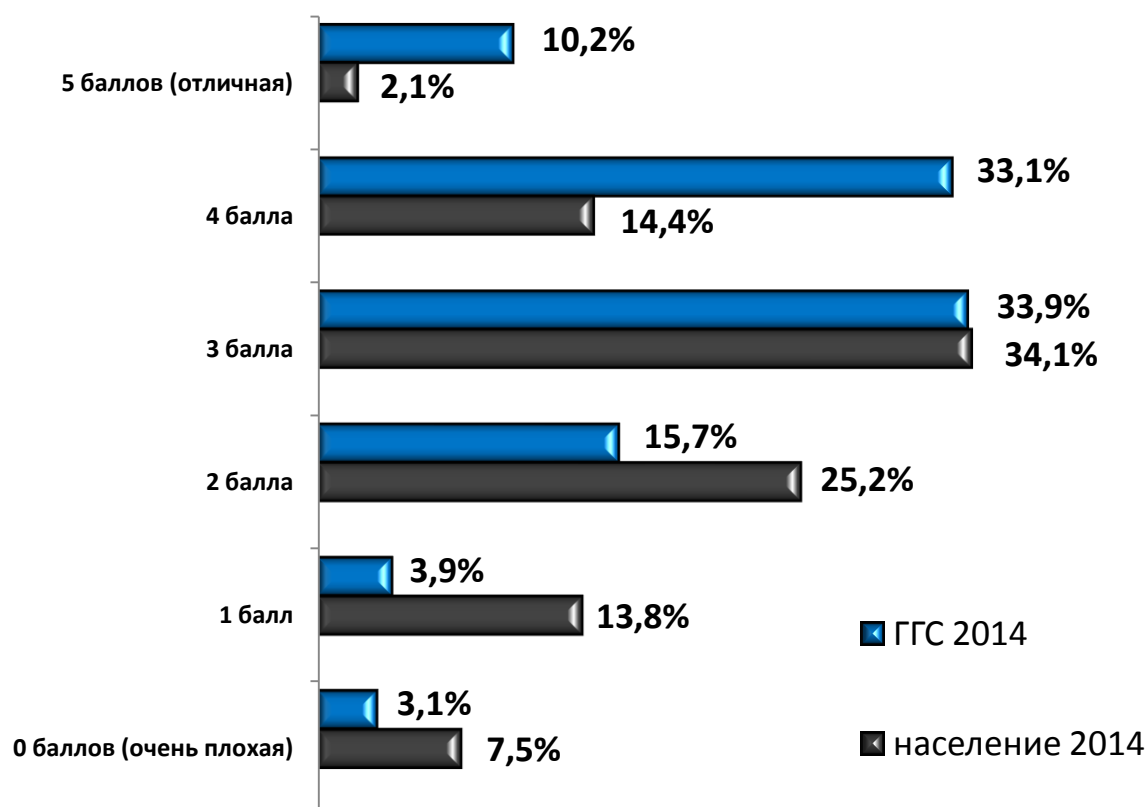
Оценка репутации областной государственной власти в целом, по мнению населения, тоже немного повысилась – с 2,15 до 2,35 балла, в

основном за счет снижения доли «нулевых» оценок. При этом мы видим явное преобладание 3-балльной оценки. Показатели оценки от 1 до 5 баллов в 2014 году по сравнению с 2012 годом практически не изменились, в то время как в процессе оценки органов исполнительной и законодательной власти, и особенно губернатора, мы видели положительную динамику в соотношении доли высоких и низких оценок. Получается, что в значительной степени эти позитивные сдвиги нивелируются, когда речь идет о восприятии областной власти как единого целого.

Что касается госслужащих, то их оценка репутации областной власти в целом принципиально соответствует самооценке (средний балл – 3,54). Можно предположить, что госслужащие в большей степени ассоциируют ее со своей деятельностью – деятельностью органов исполнительной власти.

Также отметим довольно любопытный, на наш взгляд, факт. Дополнительно мы попросили респондентов оценить репутацию муниципальной власти в ее обобщенном представлении (диаграмма 39), чтобы сравнить с репутацией государственной власти региона.

Оценка репутации муниципальной власти в целом



По мнению населения, репутация муниципальной власти оценивается немного выше, чем государственной: средний балл – 2,43 (в основном за счет большей доли 4-балльной оценки по сравнению с 3-балльной). Государственные гражданские служащие, наоборот, оценивают ее ниже (3,2 балла) и ставят существенно больше «двоек» и «троек», чем «четверок» и «пятерок» по сравнению с оценкой репутации областной государственной власти. То есть госслужащие по отношению к своим коллегам муниципального уровня настроены гораздо критичнее, чем к самим себе. В результате разрыв в оценке репутации власти населением и представителями власти наименьший именно на муниципальном уровне – 0,77 балла.

Сделаем основные выводы по степени единства мнения населения и госслужащих относительно оценки репутации региональной власти.

✓ При оценке репутации разных уровней власти Смоленской области населением, в динамике 2012–2014 годов, мы видим положительную тенденцию, особенно она заметна при оценке главы исполнительной власти –

губернатора Смоленской области. В основном улучшение показателей произошло за счет уменьшения доли крайне негативных оценок и незначительного повышения доли оценки на уровне 3–4 баллов. В то же время репутация как областной государственной власти в целом, так и исполнительных и законодательных органов, губернатора, остается достаточно низкой: преобладает 3 и 2-балльная оценка.

✓ По сравнению с населением, госслужащие оценивают репутацию различных уровней власти существенно выше – между 4 и 3 баллами. Зона рассогласования в оценке с населением в среднем составляет 1 балл. При этом степень разрыва в оценке репутации главного субъекта исследования – региональной власти в лице Администрации и органов исполнительной власти Смоленской области по сравнению с другими уровнями власти наиболее существенная.

✓ Уровень самооценки госслужащих достаточно высок: половина из них оценивает собственную репутацию на «четверку». Еще выше госслужащие оценивают репутацию своего руководителя – губернатора Смоленской области: здесь отмечается значительная доля не только хороших, но и отличных оценок. В то же время присутствует определенная критичность в самооценке части госслужащих: четверть из них поставили своей репутации «тройку».

✓ Интересно, что репутацию законодательной и, особенно, муниципальной власти госслужащие оценивают ниже, чем свою собственную, сокращая степень разрыва с оценкой населения.

✓ Уровень оценки репутации Администрации, органов исполнительной власти принципиально совпадает с другими субъектами власти Смоленской области, по мнению как населения, так и государственных гражданских служащих. Также, исходя из немногим более высокой оценки персональной репутации губернатора обоими субъектами, можно предположить, что репутация главы исполнительной власти

оказывает положительное влияние на репутацию региональной власти в целом.

✓ Приоритетная направленность репутационного пространства региональной власти (в поле властных отношений разных уровней власти Смоленской области) у населения – отрицательная, с тенденцией к удовлетворительной, у госслужащих – положительная, с элементами удовлетворительной. Также отметим, что наблюдается единство в направленности репутационного пространства региональной власти (репутация разных субъектов власти находится на принципиально одном уровне) у обоих субъектов.